



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№47
(48)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

21 НОЯБРЯ 2017



Те деятели, которые порочат русскую революцию, – порочат русский народ. То есть являются откровенными РУСОФОБАМИ, какими бы словесами о «благах России» этот позор ни прикрывали. В действительности им глубоко наплевать на думы, заботы и чаяния народные.

- 2 | Скрывают ПРАВДУ
- 3 | Боятся ЛЕНИНА
- 4 | Либеральным КУРСОМ
- 5 | Если слушать ВНИМАТЕЛЬНО
- 7 | Заботами ЦАРЯ-БАТЮШКИ
- 8 | Эти странные АМЕРИКАНЦЫ

ОКТАБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ОТНОШЕНИЕ К НЕЙ КАК ДИАГНОЗ

Российское государство и общество сто лет тому назад и сегодня

100-летие Великой Октябрьской социалистической революции вызвало серьёзную дискуссию в российских СМИ. В лучшем случае нас ставили в известность, что такое-то и такое-то мероприятие состоялось. Сопровождаются эти сообщения малозначимыми комментариями участников: при современном постановке редакторского дела сделать из пламенного трибуна скучного «бублика» несложно.

Несколько более разнообразно идёт обсуждение темы революции на так называемых «ток-шоу». Для поддержания своего реноме уважающему себя ведущему нужны, по крайней мере, интеллектуалы, а настоящий интеллектуал не будет выдавать величайшее событие национальной истории, обеспечившее Родине невиданный до того политический, социально-экономический и культурный взлёт, а также её великую и непререкаемую победу над историческими врагами, за нечто, чего лучше бы и не было.

Но вот это «лучше бы её не было», к сожалению, и является лейтмотивом официальных и полуофициальных комментариев по поводу Октябрьской революции. Что же касается соответствующей позиции российских буржуа-либералов, то её вообще иначе как оголтелой не назовёшь: редкое сочетание напористости враждебности и скрывающегося их сознание страха.

Как следствие, появляются в студиях «идейные» политические и культурные маргиналы или открытые ставленники капитала с предсказуемыми реваншистскими взглядами относительно события, открывшего эпоху социализма для народов России; мысли одних обывателей пытаются направить в русло спора о псевдоисторическом фильме «Матильда»; других пытаются испугать фильмами типа «Троцкий» и новой волной осуждения политических репрессий, а параллельно на экраны запускаются очередные кинополделки, имеющие целью опорочить советское время. Причём опорочить в очень характерном и о многом говорящем ключе: «Холопы и бары всегда были и будут, социализм не исключение!».

Одним словом, в последние месяцы мы стали свидетелями целенаправленной кампании, имеющей целью исказить значение произошедшего в нашей стране в октябре 1917 года, затруднить понимание гражданами России отечественной истории, лишить народы планеты, ищущие управу на беспредел, творимый мировым капиталом, основ уважительного отношения к Великому Октябрю и нашей стране в целом.

Искажения начинаются уже с самого наименования того события, 100-летие которого отмечается в этом году в России. Нам доказывают, что говорить отдельно об Октябрьской и Февральской революциях было бы неправильно: имела, мол, место «Великая российская революция 1917 года». Но позовёшь, разве непонятно, что если Февраль открыл период ускоренного

падения страны в пропасть, то Октябрь обозначил черту, после которой началось её тяжёлое вытягивание из этой пропасти? Да и чисто формально, если пристёгивать к Октябрю его буржуазные предтечи, то начинать надо с революции 1905 года, ибо именно она положила конец самодержавию в России и далее страна последовательно шла по пути превращения в буржуазную республику. Происходило это при формальном сохранении монархии, это так, но та становилась всё более декоративной – до той степени, что в феврале 1917 года и эта декорация для российской компрадорской буржуазии и её заграничных поводырей стала излишней. Соответственно, 100-летие «Великой российской революции», имея в виду её начало, надо было отмечать в 2005 году. Если же подразумевать её конец, завершение революционного переустройства России, то это точно не октябрь 1917 года.

Политическую отвагу большевиков, решившихся взять в свои руки действительно валяющуюся на земле власть, пытаются замазать обвинениями в предательстве. Мол, в 1917 году страна была «на пути к победе в Первой мировой войне», Ленин же сыграл на руку немцам и «украл у россиян победу»; если бы не он, то мы были бы в числе тех, кто в 1919 году в Париже диктовал Европе новое мироустройство. Заявляющие это, видимо, не знакомы с работами известного русского геополитика А.Е. Вандама (Едрихина) или намеренно предают их забвению. А он между тем накануне 1914 года писал:

«... в Высшей Стратегии самая победоносная, но не своевременная и ненужная по обстоятельствам война может поставить государство в крайнее невыгодное положение для дальнейшей, никогда не прекращающейся борьбы за жизнь». Развивая эту мысль в работе «Величайшее из искусств...», русский стратег предсказал, что в скором времени после поражения при поддержке Великобритании Германия и Австрия вновь превратятся в силу, готовую к наступлению против нашей страны, в то время как она будет не в состоянии ответить на это новое нашествие должным образом. Под скипетром Романовых русский народ «недостаточно вооружён для жизненной борьбы», – так писал А.Е. Вандам.

Под либеральным Временным правительством Россия стала ещё менее «вооружённой для жизненной борьбы», и это, как мне думается, неочевидно только самому несмышлёному человеку. Если же говорить с точки зрения того, что нам известно о последующей истории, то участие в Версальском мире, искорёжившем Европу и предопределившем неизбежность будущей мировой катастрофы, было бы для нашей страны не только политическим приговором, но и историческим позором.

Известно немало избитых фраз, призванных принизить значение Великой Октябрьской социалистической революции. «Да, достижения были, но они были достигнуты ценой слишком многих жертв». «Этих или даже ещё более значимых результатов можно было достичь иначе». И особенно интеллектуально беспомощная: «Эволюция лучше революции».

Да, лучше быть здоровым и богатым, чем бедным и больным, кто спорит? Но даже в жизни одного отдельно взятого человека, как мы знаем, так не всегда

получается, не говоря об огромной стране. К осени 1917 года для России «эволюционного» пути не то что развития, а просто самосохранения не было. Неужели есть кто-то, кому это неясно? Или работает некий страх проекции тех событий на сегодняшний день? Это преждевременный страх: тогда такой возможности уже не было, а сегодня она всё ещё есть. Но при определённых обстоятельствах она может исчезнуть.

Главное из этих обстоятельств – безответственность элиты. Именно на неё, на безответственность элиты, а не на социальные потрясения, как нас стараются убедить, Россия полностью «исчерпала лимит» и в начале XX века, и в его конце. Да и первые полтора десятилетия XXI века оказались в этом смысле не лучше.

Что же делать народу, если элита продолжает вести себя безответственно? Может быть, мы её пересчитаем, если все вместе дружно осудим Октябрьскую революцию, а вместе с ней и весь советский период развития России? Или присягнём тому, что никогда больше ни мы, ни наши дети и внуки на революционное смещение негодных им правителей, не желающих слышать волю народа, не решатся? Думаю, не поможет, причём не только по субъективной, в силу состояния самой современной российской элиты, но и по объективной причине: история не спектакль, «утвердить» её дальнейший сценарий невозможно.

На ход истории можно положительно повлиять только в одном случае: если ты честен с прошлым, извлёк из него уроки, полезные народному большинству.

В связи с темой Великой Октябрьской социалистической революции можно говорить о многом. В том числе и о влиянии самой революции и фактора присутствия СССР в мировой политике на освободительную борьбу народов планеты. Внутренние изменения в своих странах, на которые западный капитал был вынужден пойти под влиянием достижений Советского Союза, ему были неприятны и накладны, но он к этой ситуации адаптировался, а сегодня, после исчезновения СССР, постепенно восстанавливает эксплуататорский статус-кво с поправкой на эпоху. Потеря же целых континентов, как Африка, или обширных регионов, как Китай, Индостан или Юго-Восточная Азия, – утрата для него невосполнимая. Этого он России и коммунистам никогда не забудет и продолжит стирать из памяти народов правильное понимание и марксистской теории, и опыта существования СССР. Значительная часть российской элиты в этой разрушительной деятельности с желанием участвует, и это печально.

Почему многие в российском истеблишменте встали на ту позицию, которую я описал в начале статьи? Почему становится возможным явное раздвоение сознания, когда с оценкой Октябрьской революции как «пути в никуда» непосредственно соседствует признание выдающихся результатов её детиса, советского строя – от победы в Великой Отечественной войне до мирового лидерства в области образования и наделения граждан политическими и социально-экономическими правами?

Происходит это по многим причинам, имеющим классовый характер. Главными из них мне представляются три.

Первая – это желание заставить нас забыть о многомиллионных жертвах и огромных материальных и моральных потерях, ставших результатом контрреволюции 1989–1993 годов.

Во-вторых, это насущная необходимость закрепить «завоевания» контрреволюции, обеспечить неприкосновенность неправомерно полученного тогда капитала – как финансово-экономического, так и политического.

В-третьих, это происходит потому, что большая часть российской элиты продолжает рассматривать себя и нашу страну в целом как часть совокупного Запада. Они требуют от Запада достойного к себе отношения, ведут соответствующую игру на международной арене, но их целью не является самостоятельный культурно-исторический проект. В то время как СССР был именно таким проектом.

К сожалению, в общественную дискуссию и, не боюсь этого слова, идеологическую борьбу по поводу сути и результатов Октябрьской революции активно включилась Русская православная церковь – не вся, но значительная часть клира и мирян. Горечь оценок в связи с имевшими место в советский период гонениями понятна, но абсолютно не понятна политизированность общеисторических выводов, поставивших в результате РПЦ на одну из сторон этого ещё далеко не завершившегося спора, причём ту, которая, по оценкам «Левада-Центра», далеко не преобладает.

Упомянутый опрос, как и многие другие свидетельства, говорит о том, что контрреволюционной части «верхов» не удалось в полной мере навязать стране свой взгляд на то, что они называют в лучшем случае «незаконным большевистским переворотом», а в худшем – «великим преступлением». Они будут делать это ещё усерднее, но не с большим успехом. Великая Октябрьская социалистическая революция, которая не просто «оказала огромное влияние на развитие России и всего мира, во многом определила политическую, экономическую, социальную картину XX века» (В.В. Путин), но и, создав условия для обретения ею реальной независимости, вывела Россию-СССР на позицию мирового лидера, навсегда останется вне пределов их потуг на её «диагностику». А вот их отношение к Великому Октябрю станет для них неустрашимым постыдным диагнозом – и для буржуазных либералов, и для монархистов, и для социал-демократов.

Что же касается собственно наследия Великого Октября и положения России как страны его главных наследников, то оно, боюсь, нами на долгие десятилетия, если не безвозвратно, утеряно. Впрочем, и на вторых ролях – первая роль уже за Китаем – идти по пути осуществления коммунистических идей суть дело достойное и перспективное. Чего не скажешь о нашей сегодняшней вторичной роли в мировом буржуазно-либеральном проекте.

Михаил ДЕМУРИН,
ИА REGNUM

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



И ЭТО ВСЁ О НАС

НАЗАД В 90-е

Для тех, кто ещё не забыл ваучерную приватизацию, а точнее, большой ваучерный кидок всего народа СССР, начат второй раунд ограбления. Власть предавшие подграбят себе остатки, до которых раньше добраться не могли.

Здравствуй, Татьяна.
Вы много писали о средствах, причитающихся гражданам СССР, и я надеюсь, Вы сможете пролить свет на сбор данных со свидетельств о рождении.

Только что мне позволила моя мама (пенсионерка), живущая в Сибири, и попросила прислать ОРИГИНАЛ моего свидетельства о рождении. По ее словам, сейчас на детей, рождённых до 1990 года, делают перерасчёт пенсии. Одной соседке добавили столько-то, другой - столько-то. С копией работают наотрез отказываются.

Вы не в курсе, что это за "благодать" такая снизошла? Говорит, что после проверки свидетельства возвращают, но сомнения всё равно имеются.

С уважением, Р.

Т.В. Здравствуй!
Земля слухом полнится. Говорят, что премьер уже создал частную лавочку, где на свидетельства о рождении граждан СССР выплачивает к пенсии аннуитеты СССР. Но не по 14,5 млн долл., а по 10-20 тысяч рублей!

Как бороться с жуликами, я пока не придумала, но в любом случае Ваша мама (или Вы) можете немного затруднить жуликам получение информации о Вас, например, получить в органах ЗАГС РФ повторное «Свидетельство о рождении» взамен утраченного.

ПФ РФ обязан принять указанный документ в качестве оригинала «Свидетельства о рождении». Если откажут в принятии документа или в перерасчёте пенсии — обязательно просите письменный отказ. Я его обязательно опубликую, скрыв личную информацию. **Татьяна Волкова**

ПОРА ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЕ

Последние заявления представителей Луганской Народной Республики, касающиеся возможного возвращения в состав Украины, вызывают определённые опасения и в то же время являются вполне закономерными в ситуации, которую Россия должна кардинально изменить.

Москва ведь может навсегда пресечь подобные штатания, как среди чиновников республик Донбасса, так и среди простых граждан. Речь, конечно же, идёт о признании ЛДНР Россией. С таким заявлением на пресс-конференции в Москве выступил депутат Госдумы от фракции КПРФ Дмитрий Новиков, комментируя недавние сообщения о намерениях Луганска вернуться в состав Украины.

Как известно, в начале ноября исполняющий обязанности министра иностранных дел ЛНР Владислав Дейнего официально заявил, что руководство республики подумывает о возможности реинтеграции региона в состав Украины. Обосновал он это тем, что международное сообщество всё равно никогда не признает республик Донбасса, а замороженный конфликт с Киевом будет ещё очень долго собирать свой уродячий урожай. Дейнего имел в виду примирение и воссоединение с Украиной согласно условиям Минских договорённостей, но его заявление прозвучало слишком резко, и он так и не смог толком разъяснить свою позицию. А возможно и не хотел.

Также Дейнего добавил, что ЛНР даже готова сменить название, дабы не было путаницы в международных документах, и принять украинский термин ОРДЛО. Это ещё больше взволновало жителей Донбасса, а самого дипломата называют теперь чуть ли не предателем.

По словам Новикова, резкое изменение настроений в ЛНР в какой-то мере обосновано затянущимися подвешенным состоянием региона. Именно отсутствие признания республик со стороны России и привело к тому, что некоторые граждане ЛДНР уже готовы вернуться в состав

Украины. Москва же должна защищать свои интересы и свой народ, поэтому фракция КПРФ официально выступает за признание ЛДНР и призывает всех своих коллег соединить усилия и выработать, наконец, чёткую программу признания республик. **vobjektive.ru**

ГОЛ В СВОИ ВОРОТА

Негативные последствия политического и экономического противостояния России и государства Прибалтики набирают обороты. Недавно стало известно, что ответ России на санкции обернулся новым ударом для Эстонии. Как выяснилось, страна понесла серьёзные убытки не только из-за потери российского транзита грузов. Об этом сообщает издание «ПолитЭксперт».

Прибалтийские эксперты обеспокоены: санкции России продолжают «уничтожать» экономику стран Балтийского региона. Об этом свидетельствуют последние статистические данные. Так, в период с января по сентябрь текущего года транзит грузов через порт Таллина сократился на 27%.

По мнению эстонских аналитиков, это напрямую связано с ответными мерами Москвы на санкции Прибалтики против РФ. Эксперты уверены, что в российском руководстве в том числе решили полностью исключить таллинский порт из своих логистических схем.

Однако абсолютной неожиданностью для этой прибалтийской республики стало значительное снижение пассажиропотока. В соответствии со статистическими данными, за указанный выше период по направлению Стокгольм — Таллин — Санкт-Петербург было перевезено всего 60 тысяч пассажиров, что на 51,5% меньше, чем за аналогичный период предыдущего года.

Очевидным является, что такое снижение объёмов транзита грузов и пассажирских перевозок привело к потере миллионов, если не миллиардов прибыли Эстонией. И это своего рода «гол в свои ворота» для Эстонии, власти которой под диктовку Запада ввели санкции против России. **Елена Быстрова**

«А МЫ НЕ СКАЖЕМ»

Руководство Нидерландов заявило о том, что комиссия, которая расследует катастрофу Boeing 777 рейса MH17, произошедшую в небе над Донбассом в 2014 году, не станет обнародовать результаты расследования. Об этом сказано на официальном правительственном сайте в сообщении Министерства безопасности и правосудия Голландии.

Такое решение, считает политолог и публицист Леонид Крутаков, продиктовано чисто политическими соображениями. Были проигнорированы все исследования, в том числе и отчёт о «следственном» эксперименте концерна «Алмаз-Антей». Политическая фальшивка о том, что якобы российский «БуК» перемещался в Донбассе, подтверждённая какими-то фото из Facebook, выглядит и вовсе смешно, говорит Крутаков.

Ещё более политизированным выглядит введение украинских представителей в состав комиссии. Хотя, указывает политолог, эта страна по нормам международного права изначально виновна в катастрофе, поскольку она произошла на её территории. Крутаков указал на то, что под этой мишурой скрываются реальные виновники преступления.

Комиссия, говорит эксперт, всё сделал для того, чтобы «похоронить расследование». Ведь даже не были приняты к сведению спутниковые снимки, сделанные США. А теперь — засекречивание данных расследования. Это, по выраже-

нию Крутакова, является своеобразной «росписью преступника». Ведь изначально Запад назначил виновницей в трагедии Россию, сразу, как только самолёт упал. И если бы в расследовании были данные, доказывающие это, его итоги не были бы засекречены. Значит, делает вывод политолог, там нет доказательств этому ложному обвинению.

А раз так, то, обнародовав документы, руководство западных стран, которые вошли в комиссию и трибунал, признавшись, что все предыдущие обвинения лживы, подпишут себе смертный приговор в политическом смысле. Ведь после такого развращения никто никогда уже не будет им доверять. **Мария Красикова**

ТКНУЛ ПОЛЯКОВ НОСОМ

В Польше можно наблюдать новые попытки создать отрицательный образ России. Примечательно, что сейчас политики этой страны не удосуживаются основывать свою ложь на фактах и пытаются спекулировать даже на отсутствии доказательств их версии.

Так, в издании «Экономика сегодня» появилась статья об очередных «доказательствах причастности РФ» к гибели в авиакатастрофе президента Польши Леха Качиньского. При этом поляки утверждают, что во время исследования бортового самописца разбившегося Ту-154М «по просьбе Москвы» был изъят кусок записи, свидетельствующий о взрыве на польском самолёте: «Этот 4,5-секундный фрагмент с резким скачком температуры и был найден в записи регистратора», — приведены изданием данные Gazeta Polska.

Однако специалист по безопасности полётов, а в прошлом командир воздушного судна Александр Романов в интервью агентству рассказал о том, что фальсификация с российской стороны, о которой говорится в польских СМИ, просто невозможна. В свою очередь, эксперт отметил: «Запись переговоров на злополучном Ту-154М изначально была чистой, без помех и обрывов, что и отражалось в протоколах».

Романов добавил, что в исследовании «чёрных ящиков» президентского самолёта участвовало огромное количество представителей из разных стран, в том числе и из Польши. Данное обстоятельство делает фактически невозможным подделку всех протоколов, о чём сейчас утверждают в Польше. При этом бывший командир воздушного судна заявил, что спустя семь лет после трагедии невозможно найти новых фактов, а сам МАК, под эгидой которого проходило расследование резонансной трагедии, отличается «высочайшим профессионализмом, но и беспристрастностью».

В ходе своих рассуждений по данному вопросу Романов ткнул поляков носом в их же ложь о России и резюмировал: «Подделанные протоколы можно сравнить с оригиналами, которые выдавались представителям разных стран — на этом «версия» Польши сразу распадётся». **Сергей Жуков**

ПОНАДЕЯЛИСЬ

В обещания Соединённых Штатов Америки нельзя верить, так как это может привести к политическому фиаско тех, кто уверовал в их искренность.

В эфире авторской программы «Познер» экс-председатель парламента Грузии Нино Бурджанадзе рассказала о неоправдавшихся ожиданиях политиков на примере судьбы экс-президента Грузии Михаила Саакашвили.

Бурджанадзе отметила, что в команде Саакашвили были люди, которые верили в Америку и считали, что пока Буш находится на своём посту, то ситуацию нужно использовать

на максимум. Например, грузинские политики думали решить вопрос с Южной Осетией, так как знали, что команда Буша поддерживает Саакашвили.

Однако экс-председатель грузинского парламента выступала против боевых действий, предупреждала о последствиях и призвала к осторожности в общении с США. Бурджанадзе вспомнила свой разговор с Кондолизой Райс, которая просила предупредить Саакашвили о готовности не вестись на провокации и не начинать горячий конфликт. Американский дипломат подчеркнула, что если Грузия решится на активные действия, то США не смогут помочь и не будут воевать из-за Грузии с Россией.

Однако трагические события всё равно случились. Бурджанадзе уверена, что Саакашвили действовал, зная о политических гарантиях со стороны Америки. Скорее всего, команда Маккейна дала какие-то ложные обещания относительно помощи в войне. Поэтому Саакашвили был уверен, что 8-го августа США объявят России войну и начнут бомбить армию РФ. Однако все знают, чем закончился конфликт, и кто в итоге оказался прав... **politexpert.net**

ПО ЗАКОМАН ВОЙНЫ

Одной из основных целей «холодной войны», фактически уже объявленной Западом России, является дискредитация деятельности Москвы на международной арене. Именно этим определяется то, как освещается в западных СМИ деятельность российских добровольцев в Сирии.

Особенно раздражает американских и европейских журналистов бойцы из «ЧВК Вагнера». Не в силах отрицать вклад российских добровольцев, выражающих желание с оружием в руках защищать инфраструктуру и мирное население Сирии, они пытаются опорочить их, публикуя статьи, где нет ничего, кроме вымыслов и сделанных на их основе умозаключений. То есть нет ничего, кроме обыкновенной лжи.

А вклад «ЧВК Вагнера» в дело борьбы с мировым терроризмом действительно велик. Именно благодаря российским добровольцам САА удалось успешно завершить такие ключевые операции, как «Акербатский котёл», освобождение «Жемчужины пустыни» Пальмиры, прорыв блокады Дейр-зз-Зора и закрепление на восточном берегу Евфрата.

Пишутся такие статьи и в основном по одной схеме: информация о гибели бойца из ЧВК Вагнер, комментарий по этому поводу неведомого эксперта, чьё имя «нельзя разглашать», и вывод, в котором утверждается, что российский солдат несёт «невозможные потери» на Ближнем Востоке.

Естественно, участие военнослужащих самих США в конфликтах по всему миру, а также количество их потерь — тема запретная для западных СМИ. Оно и понятно, уроки Вьетнама ещё не забылись, и знакомство с реальной информацией о боевых потерях вполне способно вызвать волну протестов в стране.

Чтобы не быть голословным, приведу конкретный пример. На днях в Афганистане талибы сблеи американский военно-транспортный вертолёт «Boeing CH-47 Chinook», в результате чего погибли 43 солдата. Сам этот факт Пентагон признал, но вот количество жертв, по его версии, совершенно другое: погибших всего ... один, а «остальные шестеро пострадавших в данный момент в госпитале». Впрочем, даже эта информация впоследствии была скорректирована: информационный портал «Resolute Support» со ссылкой на слова высокопоставленного офицера отметил, что потерь нет («весь личный состав находится на своих местах»).

Такое вот объективное освещение событий. Понятно, что американцы действуют согласно законам военной пропаганды, предполагающей уменьшение или замалчивание собственных потерь и преувеличение потерь противника. Но тут возникает резонный вопрос: если в качестве противника американцы воспринимают бойцов «ЧВК Вагнера», воюющих против ИГИЛ, то сам ИГИЛ, получается, вовсе и не враг для США? **Николай Киреев**

РЕЗОЛЮЦИЯ

торжественного собрания, посвящённого 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции
5 ноября 2017 года, г. Москва

Общественность города Москвы, представители Коммунистических партий, движений и организаций, собравшиеся на торжественное собрание в честь 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции в столице нашей Родины городе-герое Москве заявляют народам Советского Союза:

1. Благодарное человечество будет всегда помнить подвиг русского пролетариата, совершившего Великую Октябрьскую социалистическую революцию в России во имя мира и свободы всех народов земли.

2. Никто и никогда не умалит значение Великой Октября в деле строительства нового социалистического общества, ибо этот опыт имеет всемирно-историческое значение.

3. Не забудут люди великого подвига советского народа, разгромившего, фактически в одиночку, немецкий фашизм в Европе и спасшего мир от коричневой чумы XX века.

4. Люди всегда будут помнить великого В.И. Ленина, вождя мирового пролетариата, творчески развившего марксизм применительно к высшей стадии капитализма — империализму и доказавшего возможность победы социалистической революции в отдельно взятой стране.

5. Революционеры всего мира будут изучать наследие И.В. Сталина, его борьбу за чистоту партии с оппортунистами и ренегатами, практику революционного строительства в СССР, когда в кратчайший срок отсталая страна превратилась в мощную индустриально развитую державу. Ведомая военным гением Сталина, Красная Армия вошла в Берлин и водрузила над рейхстагом Красное знамя, ставшее символом Победы в Великой Отечественной войне. Генералиссимус И.В. Сталин — величайшая личность в мировой истории, олицетворяющая собой непобедимую мощь нового социалистического строя.

6. Контрреволюция и слом социалистического строительства в СССР есть зигзаг (а не поступательный ход истории), доказавший, что, отрицая научное мировоззрение и закономерности общественного развития, социализм построить нельзя. «Не бояться поражения. Переждать тщательнее, осторожнее, систематичнее то, что сделано плохо. Если бы мы допустили взгляд, что признание

поражения вызывает, как сдача позиций, уныние и ослабление энергии в борьбе, то надо было бы сказать, что такие революционеры ни черта не стоят» (В.И. Ленин, «Доклад о новой экономической политике»).

Боязнь советской бюрократии вскрыть антикоммунистическую, контрреволюционную сущность хрущёвщины, осудить её инициаторов, исполнителей и проводников, клеймить волонтаризм и догматизм в практике социалистического строительства погубили нашу Родину. Это урок будущим поколениям!

7. За 26 лет порога социализма и принудительного насаждения дико-рыночного капитализма ельцинско-путинский режим расписался в своём полном ничтожестве, неспособности вывести страну на траекторию новой индустриализации и подъёма благосостояния народа. Преступно уничтожив своими руками экономическую и военную мощь СССР, он подвёл разорённую страну к новой мировой войне.

8. Осознание ситуации, в которой оказалась Россия, ставит в повестку дня вопрос единства действий компартий, левых организаций и народно-патриотических объединений. Сама жизнь заставляет нас действовать единой организацией. С этой целью образовывать группу от левых организаций для координации вопросов объединения компартий и социалистических сил страны.

9. Выборы в Российской Федерации находятся в руках «министерства по выборам» — Центральной избирательной комиссии (ЦИК РФ). АСУ «Выборы» жёстко контролируется, поэтому выборы вообще и президентские в частности превратились в фарс с заранее заданным результатом. Выходом из этой ситуации (чтобы избежать народного взрыва) является передача всей системы выборов в руки общественности — представителям политических партий, общественных движений, запрет АСУ «Выборы», переход к ручному подсчёту голосов и жёсткому контролю избирательного процесса на всех уровнях.

10. Нынешняя президентская кампания приняла карикатурный характер, когда кандидатами в президенты объявляются люди, не имеющие серьёзных знаний и государственного опыта управления крупными коллективами, предприятиями и отраслями промышленности. Нельзя исключить того,

что в Кремле есть план окончательной дискредитации института выборов, чтобы возвести на царский престол нынешнего президента, пожизненно возложив на него корону из рук «княгини» Марии Владимировны («Романовны»), дочери гитлеровского офицера, обергруппенфюрера СС.

11. Нельзя отказываться от избирательной кампании, которая предоставляет оппозиции более широкие возможности для контакта с народом, для пропаганды идей социализма и гуманизма. Мы не покривим душой, если поддержим человека, который реально знает жизнь, сложившиеся трудовые, социальные и экономические отношения, пришедшего к выводу, что нынешняя компрадорская власть ведёт к утрате нашего тысячелетнего государства. Поддержим **Грудина Павла Николаевича**, члена КПРФ, кандидата на президентских выборах 2018 г., директора совхоза имени Ленина, который сохранил и приумножил в нынешних условиях трудовую славу этого народного предприятия, дадим ему народный наказ на коренное переустройство нашего общества.

12. Советским коммунистам и патриотам пора действовать по-революционному, ибо только они имеют под собой законную конституционную основу: Советский Союз до сих пор существует (де-юре). Конституция СССР (1977 г.) никем не отменена, не отменены Конституции и союзных республик от 1978 г., никто из советских людей не выходил из гражданства СССР, советская военная присяга действует, а итоги референдума 17 марта 1991 года — закон прямого действия — ждёт своей практической реализации. Имея полное законное право, надо восстанавливать Советы депутатов трудящихся, поручившие властями передержанными, формировать центральное Советское Правительство, чтобы, собрав **Всесоюзный Съезд Советов, утвердить персональный состав всех советских органов в центре и на местах.**

России спасёт только новая социалистическая революция, возврат страны на путь социалистического строительства, восстановления Советской власти и суверенитета Советского Союза. Надо покончить с историческим зигзагом, пора выходить на столбовую дорожку творчества и развития.

Никогда не померкнет слава Великого Октября 1917 года!
Да здравствует великий Ленин!
Да здравствует Генералиссимус Советского Союза И.В. Сталин!
Взойдёт наше солнце свободы, да скроется тьма капитализма!

Многочисленными фактами мною ранее доказано, что уничтожение Б777 рейса МН17 произошло не случайно, а в ходе заранее спланированной спецоперации, проведённой спецслужбами. Причём спланированной за несколько месяцев до крушения лайнера.

В случае с МН17 операция, рассчитанная на несколько месяцев подготовки к делу уничтожения лайнера с пассажирами, естественно, была обеспечена прикрытием. Заблаговременно по территории Украины была проведена установка «БУК» с машинами сопровождения. Когда провозилась? Тогда, когда эта территория ещё находилась под контролем Украины. Также, ну совершенно случайно (как роль в кустах), разными людьми отснялся необходимый видео- и фотоматериал. Зачем было необходимо отнять этот материал якобы разными людьми и в разных местах? Да потому что если после свершившейся трагедии вывалит этот

«компромат», исходящий из одного источника, тогда сразу становится понятным, что этот источник знал о готовящейся трагедии и заблаговременно готовил этот материал.

За несколько дней до крушения лайнера в качестве иерихонской трубы выступила вновь испечённая организация Bellingcat. Именно на нее была возложена обязанность информационного обеспечения спецоперации по уничтожению МН17. Именно эта организация стала выуживать из кустов давно подготовленные роля и предавать эти факты общественности как результат кропотливой работы в соцсетях.

Остановлюсь на одном доказательстве, предоставленном СБУ. Козырном тузе, как представляется авторам этого «вещдока». Это съёмка провоза «БУКА» через Луганск. На «БУКе» нет одной ракеты, и, как утверждает СБУ, это видео снято утром 18 июля 2014 г., когда на следующий день после рокового выстрела установка «БУК» спешно покидает территорию Украины. Перед домом, из окна которого производится видеосъёмка, растёт дерево. И крона дерева видна достаточно отчётливо, загораживая чуть ли не половину площади кадров.

Казалось бы, причём здесь дерево? А притом, что в ходе моего частного расследования установлено, что это дерево не простое. Это дерево, растущее перед домом в Луганске и занимающее большую часть кадров видеосъёмки — это абрикосовое дерево. И если бы съёмка провоза «БУКА» действительно была сделана 18 июля, тогда дерево было усеяно «золотыми» абрикосами. Но на видеосъёмке СБУ не видно ни одного абрикоса.

Таким образом, если есть изобилие жёлтых абрикосов на дереве, которое попало в кадры видео-

съёмки СБУ уже 8 июля, то к 18 июля тем более мы должны видеть эти плоды. Но их нет... Значит, видео СБУ с провозом «БУКА» снималось гораздо раньше, чем 18 июля, когда на абрикосовом дереве либо ещё не было плодов, либо они ещё не пожелтели.

Раз уж коснулся этого факта в доказательной базе СБУ, скажу ещё про один момент. Строго техническими средствами мною доказано, что эта видеосъёмка не была случайной съёмкой проезжающего «БУКА». Оператор видео не являлся простым обывателем — жильцом в этом доме. Оператор заранее подготовился к этой видеосъёмке и вёл её с камерой, установленной... на ШТАТИВЕ.

И вот теперь в СМИ опубликовано очередное творение от Bellingcat. Очередной роля вытасен из кустов. И, конечно, это действие сразу привлекло внимание журналистов. В принципе, те, кто затеял эту преступную игру, чисто тактически поступают верно. Весь накопленный материал выбрасывают

АБРИКОС РАССКАЗАЛ

не одним чохом, а постепенно в ходе долгой игры. Тем самым постоянно капают на мозги обывателям о наличии множества «фактов». Молодцы. Среди овец. И мудрецы. Но на каждого мудреца... Смотрим на новую только что опубликованную фотографию.

Нет смысла обсуждать, что данное фото не может быть доказательством запуска ракеты «БУКА» для уничтожения МН17. С таким же успехом можно заснять любой а/м «Жигули» на дороге и доказывать, что именно на этом авто Гагарин слетал в космос. Да, на фото видна установка «БУК», но нет совершенно никаких доказательств о ее причастности к запуску ракеты. Нет точного доказательства даты фото с привязкой к местности.

На опубликованной накануне голландцами фотографии есть ещё одна компрометирующая деталь. Трава на обочине. Она высокая и ровненькая. А такое может быть только в начале лета. Но не в середине лета. То есть тогда, когда и случилась авиакатастрофа. В это время трава на обочине должна расти в полную мощь. И выглядеть при этом разноростной.

Таким образом, и здесь самоучки из Bellingcat вошли в раж в попытке развития своего «успеха». И... перегнули палку.

Главный ответ на главный вопрос прост. Почему Голландия так пристрастно усердствует в поиске доказательств против России? Раньше я уже доказывал, что на борту самолёта был взрыв. А бомба была заложена ещё на вылете в Нидерланды. То есть получается, что отвечать придётся за всё одной Голландии. А ей этого, похоже, ну никак не хочется.

Неужели опять надоел худой, но реальный Гражданский мир?

Накануне юбилея революции Рамзан Кадыров высказался по поводу тела Ленина - в уверенно либеральном ключе. Кадыров заявил, что «похоронить» (то есть вынести из Мавзолея и перезахоронить, потому что Ленин похоронен в Мавзолею. - МА REGNUM) Ленина было бы и разумно, и человечно, и исторически верно, потому что нахождение в самом сердце Москвы гроба с мёртвым человеком - неприглядно.

Посыл Кадырова поддержали Поклонская и Собчак, не согласившиеся с ним в деталях: по мнению «кандидатки против всех» вопрос о Мавзолею должен решать не Путин, а народ. Ну или Собчак, если её выберут президентом. В ходе циркового представления, называемого «предвыборной кампанией», Ксюша сообщила о намерении перезахоронить Ленина буквально сразу, как станет президентом. Отрадно видеть, как вульгарная дама со взглядами, близкими к социальному фашизму, оказывается во многом идеальным двойником профессиональной охранительницы и известного традиционалиста.

Существование на едином идейном поле всех этих лиц предполагает рамку согласия, объединяющего их без какой-либо видимой идеологии. Но идеология, тем не менее, у них есть. Несмотря на то, что к ним поспешил присоединиться и Жириновский, заявивший, что Ленин вообще большинству людей уже безразличен (что, очевидно,

подтверждается страшным шумом вокруг его тела). Накануне столетнего юбилея Революции эти разговоры выглядят особенно провокационными, потому что для существенной части граждан этот день - большой исторический праздник. Поэтому вопрос, в сущности, в том, что объединило столь разных людей?

Объединила их большая личная заинтересованность в сохранении текущего положения дел в России. Припрятывание Ленина подальше стало бы фактически ярком на безраздельное владение, выданным абсолютным большинством граждан. Но исполнение этой мечты будет сопряжено с повторными похоронами не Ленина, а идеи социальной справедливости. До тех пор, пока Ленин не спрятан подальше, они не могут быть уверены, что эта идея не разбудит умы снова. И, судя по интенсивности воя, эта мысль поднимает их посреди ночи. Иначе не объяснишь нелогичности их поведения, ведь сейчас всем лениноненавистникам стоило бы сидеть тихо: пока их не видно и не слышно, народ мирится с их «мнением». Но тревога о собственном будущем заставляет их идти даже наперекор разуму, истории и человечности - как раз в противоположность тезисам Кадырова.

Перезахоронение Ленина не станет, вопреки элитным ожиданиям, выражением всеобщего равнодушия, как хотелось бы Жириновскому, или подтверждением того, что Россия исчерпала лимит на проявление народного гнева. Достигнутое в последние десятилетия хрупкое равновесие в обществе - недостаточно, потому что обеспечивается большей частью пропагандой и подачками в

социальную сферу, без заботы о развитии, под болтовню об «улучшении человеческого капитала» и практическом его уничтожении (включая продолжающиеся атаки на бесплатную медицину и качественное образование).

Ситуация не сдвигается с мёртвой точки, суть которой - это тонкая грань между уклоном гибельного пути перестройки, ставшего катастрофой 90-х, и началом движения вперёд, невозможным без обеспечения самых насущных социальных потребностей. А необходимости эти в России впервые были воплощены Лениным и его соратниками: право на труд, право на отдых, право на бесплатные образование и медицину - как неотъемлемые права для человека в социалистическом государстве, такие же естественные, как воздух. Права, которые есть у любого человека, вне зависимости от его происхождения, положения в обществе, расовой принадлежности и, что самое непостижимое для наших элитариев, толщины кошелька. Равенство, о котором говорил Ленин, которое многие сегодня хотят предать забвению, - это не равенство в его пошлом, варварском понимании одинаковых талантов и умений. Речь идёт о равенстве предоставляемых каждому человеку социальных возможностей. Которые и описаны перечисленными правами.

Эти права не имеют никакого отношения к капиталистической рыночной системе, более того - они ей противоречат. Поэтому ныне все эти права и превратились в «возможности», доступные в зависимости от происхождения, положения и, что органичнее для наших элитариев, толщины кошелька.

порт смогли показать существенный скачок прибыли. Тогда как все остальные виды деятельности зафиксировали обвал финансовых результатов.

Несмотря на сделку ОПЕК, связавшую руки нефтяникам, и низкие цены на газ в Европе, компании, занятые в нефти и газодобыче, по сравнению с прошлым годом улучшили свои показатели на 27%. Прибыль от добычи угля взлетела в 3 раза. В целом же по добывающей промышленности - на 17%. На фоне увеличения тарифов и поставок сырья за рубеж в 1,5 раза смогли заработать на грузоперевозках РЖД. Трубопроводные компании увеличили долю дохода на 14,8%. Отрезанная от сырьевой трубы часть экономики осталась чужой на этом празднике жизни. Прибыль в обрабатывающей промышленности снизилась на 6,4%, в строительстве - рухнула на 29,9%.

Развитие экономики на ближайшие годы, как минимум, заблокировано. Самое удивительное, что мы видим в отдельных точках экономики так называемое экономическое чудо. У нас физически падает насыщение кредитами малого и среднего бизнеса, где-то около 7%, сегодня уже ниже 5%. В то же время в военно-промышленном комплексе темпы выше 10% (это неплохо), в аграрном секторе, в фармацевтике - свыше 80%. Мы видим, что восстанавливается производство автомобилей, тротуарной плитки.

Начинаешь задумываться, в чём причины роста. Везде видишь одну простую вещь: доступность кредита, низкий процент кредита (в сельском хозяйстве, например, 5% -6%), широкое участие бюджетных инвестиций, очень сильные налоговые стимулы. Таким образом, совершенно другая политика, искусственно нормализованы рыночные условия в отдельных сегментах, что создают эффект сверхбыстрого экономического роста. Невольно задаёшь себе вопрос: почему мы не применяем такую стимулирующую политику в экономике в целом?

А.И. СУХАНОВ, профессор, председатель АРСД

участвовать в наведении порядка в банковской системе страны и других местах, где прочно обосновались жулики. Как это сделать? Приходите к нам на собрание Альтернативного Русского Социалистического Движения и мы расскажем об этом.

Почему Набиуллина спасает банки «Открытие», БИН-банк и в то же время топит такие банки как Югра и Татфондбанк. Причём топит целенаправленно?

Здесь давно известна позиция Набиуллиной, что «спасать» надо обязательно те банки, которые занимают большую долю в активах банковского сектора, а те банки, которые имеют в активах очень маленькую долю, не существуют и на них сильно тратить не следует. И это понятно почему: именно из больших, ставших своими (!) банками можно перекинуть по накатанной схеме в иностранные банки, а там тоже свои сидят, ждут огромные суммы, которые пойдут на оплату американских пенсioenеров, а также на заграничные счета чиновников из нашего финансово-экономического блока. Уважаемые читатели, вы можете закричать: А где же наши избранники из Госдумы, Генеральный прокурор, Руководитель Счётной Палаты и сотни других лиц из госаппарата?! Но не это самое главное, дело в том, что банк «Открытие» и БИНбанк принимают участие в афере по извлечению денег из экономики и переводке огромных сумм в банки, из которых они перетекают в иностранные банки.

Случилось то, что и должно было случиться. Нельзя в банковской системе мероприятия по повышению качества банковской системы осуществлять компании по отзыву лицензий. Это приводит к недоверию ко всему банковскому делу.

Надо понимать, что наша банковская система состоит из трёх больших сегментов: 1. Государственные банки, 2. Национальные частные банки, 3. Иностранные частные банки. Так вот удар был по сегменту национальных частных банков, и когда после мелких банков начались проблемы уже и в средних, клиенты поняли, что пора бежать либо в государственные, которые работают на внутреннем рынке, либо в иностранные, которые работают на внешнем рынке. Отток клиентов начался ураганный, и теперь Центральный банк пожинает плоды своей политики.

Создаётся впечатление, что это было специально задумано. Эльвира Набиуллина специально концентрирует большое количество ресурсов и таких «финансовых душ» в руках именно государственных банков, а не частных. Потому что помимо действий Центрального банка, свою политику проводит и правительство. Оно принимает нормативно-правовые акты, которыми создаёт исключительные преференции для государственных банков. К примеру, к сегодняшнему дню за этот период было принято 50 нормативно-правовых актов, которые создавали эти преференции. В соответствии с этим законодательством сейчас правительство может размещать денежные средства только в банке, у которого капитал более 300 млрд руб. Знаете, сколько их? 7 штук, из них 5 - государственных. Казалось бы, мы должны воспринимать это положительно. Но госбанки заполнены рублями и валютой, затем они опустошаются и деньги идут не в экономику, а в иностранные банки.

В России продолжается падение практически всех видов бизнеса, кроме добычи полезных ископаемых и их продажи за рубеж. Как сообщил Росстат, за 7 месяцев текущего года из всех секторов экономики лишь сырьевая промышленность и связанный с ним транс-

МАВЗОЛЕЙ: КАДЫРОВ, ПОКЛОНСКАЯ И СОБЧАК ПРОТИВ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ

При этом классического капитализма российской элите недостаточно: она возжелала быть новой аристократией. Мечта этой кампании - «Время, назад!», борьба за народное одиначие, чтобы ни о каких правах не думал, а молился на своего доброго барина. Ну и как ты это осуществишь, когда у тебя посреди столицы - напоминание о том, куда заводят подобные мечты? Так почему же накануне столетия Октября заклятые друзья подняли свои голоса в едином порыве? Потому что приближение красной даты сводит их с ума, заставляя проявляться в их истинной общности, сметая шелуху всяких псевдоидеологических или псевдорелигиозных разногласий. Иначе под рассуждения о недопустимости нахождения гроба во всеобщей доступности Кадыров пришлось бы сносить почитаемые у мусульман мавзолей, подобно язычникам из ИГ, а Поклонской - начать борьбу с православными мошамы.

Ленин гениален потому, что даже мёртвый проявляет истинную сущность нынешних акул и прилипал капитализма. Какие бы аргументы они ни приводили в защиту своих позиций, у всех перед глазами пример коммунистического Китая,

отдающего дань уважения своему создателю Мао Цзэдуну в мавзолею на центральной площади страны; этот Китай перечёркивает все их построения одним фактом своего существования и уверенным сдвижением Штагов с позиции мирового лидера. Мало того, воюющие сейчас, в силу своего хорошего образования прекрасно осведомлены об этом факте, но между величием страны и собственным - выбирают собственное. Так, может, проблема России не в том, что она неправильно захоронила Ленина, а в том, что она отошла от Красного проекта?

Разрешиться сложившееся положение может только двумя путями - либо возвращением «святынь 90-х» и времени безудержного грабежа и криминала, либо достойной реализацией неотъемлемых человеческих прав и прекращением попыток вернуть страну в тёмное прошлое. Потому что рост её достигается не за счёт распродажи природных ресурсов и борьбы за строчки в списке «Форбс», а наличием у государства и граждан реальной и общей (!) перспективы.

Игорь ЮДКЕВИЧ, Дарья АЛЕКСЕЕВА НА REGNUM

ТРАМП НЕ ВЕДЁТ ПЕРЕГОВОРЫ СО СВОИМ ОБЕДОМ

Максим КАЛАШНИКОВ

Судя по той истерии, что развернулась в российской официальной пропаганде,

отказ Трампа вести переговоры с Путиным вызвал смутение в российских верхах. Объяснения Пескова (мол, виноваты службы протокола) смеютворны. Как смешны и попытки пропаганды выдать те встречи «на ногах» в считанные секунды за переговоры ВВП и Трампа на важные темы. Они всего-то и успели, что несколькими фразами перекинуться. А нам подают сие чуть ли не как дискуссии и трясут коротким сообщением Трампа в «твиттере».

Делаем выводы: Первое. Путин в глазах американского бомонда - объект охоты и практически изгой, лишь немногим лучше Ким Чен Ына. А Трамп с американским бомондом сориться не собирается. Ему важно провести реиндустриализацию США, а не наладить добрые отношения с Кремлем. Это только официальная пропаганда создавала впечатление: мол, Трамп яростно боролся на выборах-2016 с единственной целью - признать присоединение Крыма и обняться с ВВП. На деле у Трампа главный пункт программы - вывести Америку из туника деиндустриализации. Надо ради этого пожертвовать Путиным - он пожертвован.

Второе. Новый круг жестких санкций (включая огонь прямой наводкой по активам «элиты» РФ) в 2018 году неизбежен. А, как говорится, с будущим обедом хищник переговоров не ведёт. Будущему обеду дали понять, что его ждёт. Третье. Это положение создаёт для кандидата на роль обеды громадные трудности дома. Ибо закуска действительно обещала своей стае договориться с Трампом. «Элита» РФ действительно ждала признаков нормализации отношений с озверевшим и Землёй Обетованной - США.

Возможный перенос президентского послания о положении в РФ с декабря-17 на начало 2018-го лишь подтверждает наши предположения. Сказать Кремлю нечего. Ни в экономике, ни в политике.

Четвёртое. Громадные затраты Кремля на войну с запрещеннымвроссии-ИГИЛ в Сирии оказались выбрасыванием денег на ветер. Прощения у американского бомонда заслужить не вышло. Да и сама Сирия, вопреки американской официальной риторике, не является проблемой для США. «Чёрные» никоим образом (кроме эпизодических убийств простецов) не угрожают ни экономике США, ни их целостности, ни американской знати. Наоборот, чем больше хаоса в Евразии - тем хозяевам Америки лучше.

Пятое. Картинные запуски баллистических ракет (с нажатием стартовых кнопок Лично) за месяц до Дананга никоим образом не внушили Западу страха перед «непредсказуемостью Кремля». Они не остановили процесс методичной «загонной охоты».

Шестое. Официозная пропаганда РФ действует лишь внутри РФ. Для Запада ее просто не существует, ее реальное воздействие за пределами РФ практически незаметно.

Могут представить себе дальнейшие выкрутасы официозной пропаганды. «Трамп - наш, он на самом деле любит Россию. Просто злые американские бюремы ему ничего сделать не дают, поливают обвинением в связи Трампа с Кремлем. Поэтому рубашка-парень Трамп вынужден нанести ядерный удар по Москве. Так он отмоется от внутриамериканских обвинений в том, что его выгнали с помощью РФ. Но зато сразу после этого от признает переход Крыма и снимет санкции!».

В положении международной (западной) изоляции нет ничего рокового. Сталин в 1930-е по сему поводу не плакал и по зарубженным болтологическим саммитам-слётам не раскатывал. Он, засучив рукава, занимался подёмом экономики СССР и его развитием. Причём успешно.

Но именно этим нынешний Кремль заниматься не хочет. Мало того, он такой перспективы смертельно пугается. Ибо знает свою беспомощность в управлении экономикой. Он вообще изгоняет из пропаганды саму тему экономики и развития страны, сводя всё к «внешнеполитичине» и брацянину оружием. При том, что реально пустить оное в ход против Запада он никогда не решится. При том, что Кремль сам делает с экономикой РФ такое, что облегчает Западу дело «загонной охоты» на Путина.

Нынешний Кремль, как и горбачёвщина, боится каждодневной «чёрной» работы на экономическом поле. Ему подавай громкие внешнеполитические «проорывы» в стиле «нового мышления». Чтoб сразу, без труда, да с пропагандистской шумихой. Ан, не выходит.

Сталин смог ответить на изоляцию не только ростом промышленности, но и впечатляющими победами на Халхин-Голе и на Карельском перешейке, присоединением к СССР Молдавии, Галичины, Закарпатья, Западной Белоруссии. Подчеркнём: он действовал либо на порубежье СССР, либо приращивал его территорию. А не лез куда-нибудь в Эфиопию или Сенегал.

Нынешний Кремль отвечает деградацией промышленности и «сенегалом» в Сирии. Сталин мог ответить на блокаду со стороны Запада впечатляющими трансполлярными перелётами советских самолётов, причём на кораблях отечественного производства и с отечественными же моторами. Сталин отвечал первой в мире дрейфующей станцией СП-1 (команда Папанина) в Арктике и затыкными прыжками Солодовникова из стратосферы (испытатель прыгал в скафандре). Он отвечал массовой авиатехникой СССР. Ничего сопоставимого РФ сегодня сделать не может.

В свете всего сказанного вывод однозначен: 2018-й станет годом тяжёлых внешних (экономических!) ударов Запада по РФ. Причём никакая «броня» Кремль тут не защищает. А ответные удары (выход из ВТО, национализация ЦБ РФ, полное устранение либералов из управления экономикой, протекционизм и активная промполитика) Кремль нанести не сможет. То, что РФ будет тонуть под рёв официальной пропаганды о «невиданных победах», дела не меняет. Значит, готовимся к худшему варианту.

Произошла первая «утечка» из Кремля о том, что Путин лично пойдёт на выборы президента в 2018-м, сделав предвыборную кампанию максимально короткой.

В этих условиях молчание Зюганова становится и позорным и преступным. Не обязательно ждать съезда КПРФ в декабре-17, можно уже сегодня заявить о том, что он, Зюганов, больше не станет выставлять свою битую-перебитую кандидатуру на комедию «выборов». И что вместо Зюганова на выборы (без «завального» сбора подписей) КПРФ выдвинет единого национал-патриотического кандидата. Молчание по сему поводу становится трусливым и бесчестным. И с каждым днём - всё более тактовым.

Мы ждём реакции, Геннадий Андреевич. Выставление своей кандидатуры - однозначно бесчестие, участие в «кукольном театре».

СИТУАЦИЯ ТРЕБУЕТ ДЕЙСТВИЙ

Билет в элитарный клуб Эльвиры Набиуллиной

Ситуация требует действий. Билет в элитарный клуб Эльвиры Набиуллиной. Участие в наведении порядка в банковской системе страны и других местах, где прочно обосновались жулики. Как это сделать? Приходите к нам на собрание Альтернативного Русского Социалистического Движения и мы расскажем об этом. Почему Набиуллина спасает банки «Открытие», БИН-банк и в то же время топит такие банки как Югра и Татфондбанк. Причём топит целенаправленно? Здесь давно известна позиция Набиуллиной, что «спасать» надо обязательно те банки, которые занимают большую долю в активах банковского сектора, а те банки, которые имеют в активах очень маленькую долю, не существуют и на них сильно тратить не следует. И это понятно почему: именно из больших, ставших своими (!) банками можно перекинуть по накатанной схеме в иностранные банки, а там тоже свои сидят, ждут огромные суммы, которые пойдут на оплату американских пенсионеров, а также на заграничные счета чиновников из нашего финансово-экономического блока. Уважаемые читатели, вы можете закричать: А где же наши избранники из Госдумы, Генеральный прокурор, Руководитель Счётной Палаты и сотни других лиц из госаппарата?! Но не это самое главное, дело в том, что банк «Открытие» и БИНбанк принимают участие в афере по извлечению денег из экономики и переводке огромных сумм в банки, из которых они перетекают в иностранные банки.

Случилось то, что и должно было случиться. Нельзя в банковской системе мероприятия по повышению качества банковской системы осуществлять компании по отзыву лицензий. Это приводит к недоверию ко всему банковскому делу. Надо понимать, что наша банковская система состоит из трёх больших сегментов: 1. Государственные банки, 2. Национальные частные банки, 3. Иностранные частные банки. Так вот удар был по сегменту национальных частных банков, и когда после мелких банков начались проблемы уже и в средних, клиенты поняли, что пора бежать либо в государственные, которые работают на внутреннем рынке, либо в иностранные, которые работают на внешнем рынке. Отток клиентов начался ураганный, и теперь Центральный банк пожинает плоды своей политики.

Создаётся впечатление, что это было специально задумано. Эльвира Набиуллина специально концентрирует большое количество ресурсов и таких «финансовых душ» в руках именно государственных банков, а не частных. Потому что помимо действий Центрального банка, свою политику проводит и правительство. Оно принимает нормативно-правовые акты, которыми создаёт исключительные преференции для государственных банков. К примеру, к сегодняшнему дню за этот период было принято 50 нормативно-правовых актов, которые создавали эти преференции. В соответствии с этим законодательством сейчас правительство может размещать денежные средства только в банке, у которого капитал более 300 млрд руб. Знаете, сколько их? 7 штук, из них 5 - государственных. Казалось бы, мы должны воспринимать это положительно. Но госбанки заполнены рублями и валютой, затем они опустошаются и деньги идут не в экономику, а в иностранные банки.

В России продолжается падение практически всех видов бизнеса, кроме добычи полезных ископаемых и их продажи за рубеж. Как сообщил Росстат, за 7 месяцев текущего года из всех секторов экономики лишь сырьевая промышленность и связанный с ним транс-

А мы знали, что каждый проданный завод – это гвоздь в крышку гроба коммунизма...

А. Чубайс

Не без удовлетворения встретил я очередное выступление Ф. Подольских. Казалось бы, отчет, если речь идёт о ликвидации советской промышленности, выполненной «постихановскими» реставраторами капитализма? Но приходится довольствоваться и тем, что «Советская Россия», спустя два года после шабалинских статей («Тула веками оружие ковала. А теперь?», №113-2015, «О голодающей артиллерии», №141-2015) вновь заговорила о трагедии стратегических предприятий.

Подольских перечислил столько обанкроченных и намеренных к банкротству производств, что появилась надежда возрождения темы на страницах газеты.

Говорили, будто их ждёт аналогичный заказ от Российской Академии наук. Но, видно, нашим академикам не до коллаидеров. И... «стратегическое предприятие» обанкротили.

Хорошо, что автор обратился к Тульской области, но стратегический пример мог бы найти и ближе во времени. В Туле нет никого, кто бы с горечью не ждал, чем кончится затянувшаяся агония снарядного ТНТИ. Достаточно набрать в Интернете «последние новости о ТНТИ», чтобы оказаться в курсе.

Двухлетняя борьба коллектива привела к тому, что в сентябре-октябре выплачены 60 миллионов рублей долгов по зарплате. Но «дамоклов меч» ликвидации по-прежнему висит над предприятием. Сорок тысяч квадратных метров производственных площадей пустуют. Коллектив уменьшился вдвое, до 180 человек (при Бахиреве было 3500). Видите ли, **отечественные** станки стали не нужны! Оборонка предпочитает по-

Очевидно существует насущная необходимость восстановления боеприпасного производства. Чиновники не могут этого не понимать, но не торопятся. Нет и признаков мобилизационной активности. Отчего бы это?

Не желая с порога обвинять чиновников от оборонки в некомпетентности, начну с того, что их положение и впрямь «хуже губернаторского». Представляю, как они «взвешивают» цифру 40 миллионов 152-мм артиллерийских снарядов, необходимых на год войны, которой я оперирую в своих статьях, – металл нет, взрывателей нет, порохов не хватает. Инструмент зарубежный, ибо титан, никель, кобальт, тантал, молибден, вольфрам потоком идут из страны.

И главное, 100% металлорежущих станков, которыми последние десятилетия худо-бедно перевооружается оборонка, **импортные, с чужими системами ЧПУ.**

БАНКРОТСТВО ИЛИ ЗАПЛАНИРОВАННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ?

К статье Ф. Подольских «Кувалдой банкротства» («Советская Россия», №113-2017)

Вот только бессистемно как-то. Не пора ли анализировать и делать выводы? Не слабовата ли концовка материала? – «Патриоты призывают свести воедино все списки уничтоженных заводов, фабрик, всех производственных предприятий и учреждений, всех разваленных «оптимизацией» школ, больниц, детских садов, домов культуры и других объектов жизнеобеспечения трудового народа и под знаменем 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции предьявить счёт политическим банкротам».

Ну и что? Чубайс спасибо скажет за подведение итогов его разрушительной деятельности. К этому результату он с подельниками и стремился. И называть реставраторов капитализма банкротами **некорректно.** Они свою «работу» выполнили.

А «Советская Россия» и не приступала. Забыла завет Ленина о том, что газета «не только коллективный пропагандист и агитатор, но и коллективный организатор». «Призывы» давно не актуальны, а **счёт** реставраторам капитализма народ предьявит после Победы.

Иное дело, надо объяснять людям, в каком отчаянном положении мы находимся. Речь идёт уже не о том, при какой политической и экономической системе живём, а о самом **существовании** России и Русского народа.

Но бессистемность губит самые лучшие устремления. В центре повествования Подольских находится *Богородицкий завод технико-механических изделий* Тульской области, объявленный банкротом 27 сентября 2010 года. Автор заметил, что на следующий день Медведев подписал закон «Об инновационном центре «Сколково»».

В самом деле, многозначительное совпадение. Незадолго до этого туляки обещали китайцев, поставив 80 тысяч уникальных кристаллов Большому адронному коллайдеру в Женеве.

купать зарубежные, не задумываясь о том, что будет, когда случится война и прекратится поставка импортных запчастей, а чужая электроника перекинется в стан врага.

Однако уважаемый автор «Советской России», даже обратившись к Туле, предпочитает не видеть одной из самых больших её проблем, давно уже превратившейся в государственную. Всё больше склоняюсь к тому, что уход от конкретики в сторону общих рассуждений стал характерной чертой «независимой народной газеты».

Озадаченный странным пренебрежением государства к артиллерии и производству артиллерийских снарядов, озабоченный судьбой стратегического ТНТИ, на протяжении последних двух лет я анализировал состояние той оборонки, которой занимался всю жизнь, искал причины – и пришёл к удручающим выводам.

Прежде всего о том, что практически ликвидировано **масовое** производство традиционных боеприпасов, артиллерийских снарядов, реактивных противотанковых гранат и авиационных неуправляемых авиационных снарядов. С израсходованием советского стратегического запаса имеющихся мощностей хватит на считанные месяцы, если не недели, полномасштабной войны.

То же самое можно сказать о производстве взрывателей. Про артиллерийские снаряды на каждом собрании акционеров спрашиваем московское начальство, сколько осталось на складах. Ведь от этого напрямую зависит судьба ТНТИ. Но кто же скажет? Надувают щёки – не ваше дело!

Однако нет ничего тайного, что не стало бы явным. Почитайте материал А. Ставера, Р. Скомоорохова «Лимит как животрепещущая проблема современной российской армии» («Военное обозрение», 23.10.2017). На учениях армия трясётся над каждым снарядом, гранатой, патроном...

ТЕРЕЗА МЭЙ: «НЕ НАРУШАЙТЕ ПРАВИЛА!»

К чему бы это она? И почему из Лондон-Сити? И что это за подвиг международной системы порядка, в котором Россию обвиняют? Что мы в очередной раз подорвали-то?

«В понедельник, 13 ноября, премьер-министр Великобритании Тереза Мэй выступила с ежегодной речью по внешней политике на банкете, который устроил лорд-мэр лондонского Сити. Она жёстко раскритиковала российские власти, в то же время заявив, что Британия не желает конфронтации. В интересах Лондона, по мнению Мэй, продуктивные отношения с Москвой».

Политик назвала Россию страной, которая пытается подорвать международную систему порядка и западные институты.

«У меня простое сообщение для России. Мы знаем, что вы делаете, и вы в этом не преуспеваете», – сказала она. Премьер Великобритании отметила, что Москва «недооценивает устойчивость демократий» Запада, а также «постоянное притязание свободных и открытых обществ» и «приверженность западных стран к альянсам, которые их связывают».

Политик в очередной раз бездоказательно обвинила российское руководство в «незаконном» присоединении Крыма и «участии» в конфликте в Донбассе.

«Незаконная аннексия Россией Крыма была первым случаем со времён Второй мировой войны, когда одно суверенное государство насильно забрало территорию другого государства в Европе. Кроме того, Россия разжигала конфликт в Донбассе, неоднократно нарушала воздушное пространство нескольких международных государств», – обвинила Мэй Москву». (russian.rt.com)

Ну не по поводу Крыма же она вдруг возмущается? Это даже для прибалтов из советских анекдотов было бы слишком замедленной реакцией... К чему этот пафос: «мы всё знаем, у вас ничего не выйдет»...

Что не выйдет-то? Крым? Так он уже «вышел». И даже стал нашей новой «духовной скрепой»: кто из приближённых Путина в присоединении Крыма не отменился – тот не может рассчитывать на особое доверие президента.

Я тут прикинул, в какой же области международных отношений могли «накоснаться» наши власти, чтобы удостоится персонального окрика из Лондон-Сити. Какие заметные события произошли в ближайшие дни? Что так возмывало одновременно и Терезу Мэй, и финансовые круги Лондон-Сити?

Кроме пожара в Ясенево, приключившегося 8-го ноября, что-то ничего другого на памяти не приходит, где бы еще пересеклись интересы наших конкретных пацанов и Лондон-Сити.

«В здании Службы внешней разведки (СВР), расположенном в московском районе Ясенево, произошёл пожар».

Пресс-служба СВР сообщила о возгорании на одном из технических объектов, не став уточняя подробности.

В свою очередь источники «Интерфакса» сообщили, что пожар произошёл в подземном коллекторе, где проложены кабели. Потеряна связь с тремя людьми, предполагается находившимися на подземном этаже здания».

Слухи о том, что через кабели СВР кто-то подключился к УСС – органу управления финансовым миром, и дублирует (зеркалит) финансовые операции на квадриллионы долларов, сея хаос в мировой финансовой системе, ходили давно. Как только приключился пожар, первой мыслью было, что эти слухи сильно похожи на правду, аж кабели в СВР от

перегрузок задымилась. (УСС – управляющий орган всей мировой финансовой системы во главе с дедушкой 95 лет, который даёт советы Елизавете II, а она его советам в точности следует, потому система до сих пор еще не рухнула, невзирая на все финансовые сложности и кризисы. А злоумышленники влезли в эл/системы и «зеркалят» операции в свою пользу.)

Интересно, на время пожара в Москве «зеркальные» транзакции прекратились? Тогда можно объяснить, почему Мэй именно сейчас выступила. Раньше они в Лондоне просто подозревали, что кто-то рушит систему международных денежных расчётов, а теперь уже с полным на то основанием подозревают кого-то, имеющего доступ к кабелям связи СВР. Круг поиска злоумышленников резко сузился...

Я недавно делала короткую заметочку о махинациях с филиппинским золотом в Катаре и в Дохе. Там же упоминала и состав участников. И что собираются они на даче у последнего председателя Госбанка СССР, возмнившего себя наследником Р. Граветта на Земле. Сначала – Елизавета II, а он – сразу за ней. Головокружение от успехов, или, скорее, головокружение от беззаказности...

Но только какие претензии к России, если говорят, что Геракл не «человек Путина», а «человек Ротшильда»? У Ротшильда в ЦБ он и акционер (долгое время был единственным российским акционером ЦБ, сейчас - не прорабля).

То есть люди Ротшильда среди российской и позднесоветской элиты, решившие под занавес «срубить бабла» себе в карман и посланские «начальники» на фига «крутят» международную финансовую аферу. При чем тут «плохое поведение России»?

Почему Ротшильд не возмущается воровством сам и открыто? Почему говорящая голова Букингемского дворца Тереза Мэй обещает кары небесные, но не говорит, в чём Москва на этот раз провинилась?

Во-первых, Ротшильд под шумок повесил на ЦБ свои долги на 182 трлн долларов, и поделки из ЦБ РФ и из Госбанка СССР его заложат, так что шуметь ему не выгодно. Кстати, дурака с законодательной инициативой о «национализации ЦБ РФ», можно сразу лечь от слабоумия ледорубом, как Сталин вылил другого агента Ротшильдов - Льва Троцкого, повесившего на РСФСР долг в 140 квадриллионов долларов. Лечится «проблема Ротшильдов» только «хирургическим путём»: Троцкий – ледорубом, а обременённое долгами юрлицо РСФСР – присоединением в состав свободного от долгов СССР. Так что до заведения уголовного дела у нас не дойдёт, будут помалкивать, нет у них методов против Кости Сапрыкина...

Ротшильды попробовали мирно договориться со своим лучшим российским акционером, но тот их послал по известному адресу. Они побежали «под крышу» к Елизавете II, который и пожаловались на «нечестных русских» (ну не на «нечестных евреев» и собственных сотрудников было жаловаться?), в результате – пространное выступление Терезы Мэй в Сити с последующим вытиранием горьких слёз «обокраденному Шпаку» - финансистам уважаемой фамилии.

Елизавета II после перенесённого тяжёлого заболевания больше занята собственным здоровьем. Чем зломта – помогла. Погрозила пальчиком из дворца, а надо было финансовые транзакции блокировать. Заблокировала же в сентябре транзакцию по поддельным бумагам на 47 трлн долларов! Значит могут, когда захотят.

Ю.М. ШАБАЛИН

Наверное, это не удивит читателей, привыкших к отсутствию отечественной техники на прилавках магазинов и вокруг нас. Но поймут ли они, что это значит для обороны? В случае полномасштабной войны всё станочное «оборудование» может остановиться из-за отсутствия комплектующих или по приказу из-за рубежа.

Я отношусь к тем специалистам, кто убеждён, что третья мировая война на пороге. Но вряд ли будет ядерной, ибо победителю не нужна выжженная земля. А высокоточное оружие, «калибры» и «томагавки» израсходуется в первой же стратегической операции.

Воевать придётся традиционным оружием, которое в РФ не сберегли, а серийное производство практически ликвидировали.

Реставраторы капитализма сделали всё, чтобы страна проиграла грядущую войну. А Подольских твердит о предъявлении некоего «Счёта»... Некому его будет предъявлять – истцов (то есть нас) готовят уничтожить, ликвидировать, как североамериканских индейцев.

Никогда ещё сведение России к лица Земли не было столь реальным! Чингиз с Батыем не ставили перед собой такой задачи. Наполеон хотел превратить в вассала. Гитлер – и тот собирался «всего лишь» сократить и выселить за Урал.

Есть ли сомнения, что янки не успокоятся, пока хоть один русский останется в пределах России? Пример индейцев да стоит перед глазами! Говорят, сколько-то их ещё существует, но ведь у далаваров, ирокезов и могижан не было ракетно-ядерного оружия, и они не препятствовали мировому господству гегемона...

Татьяна ВОЛКОВА

распоряжается правами СССР на международной арене...

«Центральный банк России: государство в государстве. Или над государством?»

Напомню одну любопытную историю, за которой многие с интересом наблюдали в 2003–2004 гг. История связана с Виктором Владимировичем Герашенко, который четырежды возглавлял главный банк страны (два раза Госбанк СССР и дважды – Банк России). Через некоторое время после окончательного ухода с поста Председателя Банка России в 2002 году Виктор Владимирович стал хлопотать о пенсии, считая себя «пенсионером особого значения». 16 августа 1995 года президент РФ подписал указ №854, который предусматривал дополнительное пенсионное обеспечение для государственных руководителей высшего звена. В перечень «пенсионеров особого значения» также был включён председатель Банка России.

Однако при оформлении пенсии на пути бывшего председателя Банка России (и Госбанка СССР) встали особые ревнители «независимого» статуса Центробанка, которые заявили, что господин Герашенко не был «государственным чиновником» и пенсионную надбавку из государственного бюджета страны он получить не может. История долгая, но очень интересная и поучительная. К ней подключился даже президент РФ В.В. Путин, который 7 июня 2003 года подписал распоряжение «О социальном гарантировании В.В.». Вы думаете, что Путин в этом документе настаивал на том, чтобы Виктору Владимировичу пенсию платили из государственного бюджета? – Вы ошибаетесь. Он тогда действовал перед советом директоров ЦБ о том, чтобы было принято решение установить господину Герашенко дополнительное пенсионное обеспечение «за счёт средств Банка России». (regnum.ru)

Опуская многие детали, скажу, что Герашенко так и не удалось добиться получения выделенной «персональной пенсии». В этой истории нас интересует, конечно же, не сама пенсия господина Герашенко (он, насколько мне известно, не бедствует). Главное – то, что мотивом отказа было заключение, что Банк России не относится к разряду государственных учреждений. Как мне говорили, даже бывший Виктор Владимирович был ошеломлён таким заключением. Также примечательно и то, что В.В. Путин в этой истории воспринимал Центробанк действительно как негосударственную организацию.

Конституция конституцией, а в реальной жизни даже люди, призванные защищать российскую законность, вынуждены были смириться с фактическим (а не юридическим) статусом Банка России как «независимого» государства института. Отношения между Прокуратурой РФ и Центробанком выглядят как отношения между двумя суверенными государствами, которые исходят из принципов государственного сосуществования и невмешательства во внутренние дела другого государства.

В 1997 году между этими двумя организациями было заключено соглашение о сотрудничестве. Спустя два десятилетия, в феврале текущего года было подписано новое соглашение. Как отмечается в пресс-релизе Банка России, целью подписания документа является «организация активного информационного взаимодействия между ведомствами».

КУРС НА САМОУНИЧТОЖЕНИЕ

Анастасия ПОЛОЗКОВА

Какой видят Белоруссию власти через четыре года? По словам министра экономики республики Владимира Зинковского, к 2021 году малый и средний бизнес в ВВП страны должен занять долю в 40%. Сегодня этот показатель составляет всего 26–27%. Добиться таких результатов официальный Минск надеется за счёт мер по либерализации экономики. С этой целью глава страны Александр Лукашенко уже подписал несколько указов, призванных улучшить условия ведения бизнеса. Никто не скрывает, что таким образом планируется возложить ответственность за трудоустройство населения на бизнесменов. Зинковский открыто говорит, что меры по либерализации экономики должны способствовать созданию новых рабочих мест, а также позволить продавать населению товары не только на рынке, но и через интернет.

Страна, действительно, нуждается в сокращении безработицы, так как с 2015 года количество нетрудоустроенных граждан в Белоруссии выросло более чем в два раза. Большинство увольнений произошло в различных отраслях промышленности. Однако прямо об этом говорить представителям различных министерств не решаются. Более того, премьер-министр Белоруссии Андрей Кобяков в интервью журналу Forbes и вовсе заявил, что «страна не пошла по пути массового увольнения работников в связи с сокращением спроса на продукцию отечественных предприятий». То есть если опустить все канцеляризм и сложить воедино высказывания двух чиновников, то получается, что проблем с трудоустройством в республике как бы нет, но бизнес, на «раскрепощение» которого сегодня так уповают власти, должен всё-таки этот вопрос взять на себя?

Выполнить указание Лукашенко о повышении номинальной средней заработной платы граждан до тысячи белорусских рублей чиновники тоже не в состоянии. Согласно данным Белстата, этот показатель в сентябре 2017 года остановился на отметке в 831,3 белорусских рубля (24 493,51 российских), что на 1,6% меньше, чем в августе, а реальная зарплата в сентябре по сравнению с августом и вовсе сократилась на 1,9%. Производительность труда, напротив, выросла на 3,2% по итогам восьми месяцев этого года и сравнялась с темпами роста реальной зарплаты.

Интересно, что государственное белорусское информационное агентство «БелТа» подало это немаловажное новостное сообщение без каких-либо выводов и пояснений: о размере средней зарплаты в сентябре и в августе. В то же время, как отмечает белорусская «Экономическая газета», возможное появление в ближайшем будущем разрыва между двумя показателями – уровнем производительности труда и размером номинальной средней зарплаты – «чревато возобновлением дисбалансов», которые недавно уже становились причиной серьёзных кризисных явлений.

Расхождение по регионам сохраняется на довольно высоком уровне. Если в Минске средняя зарплата граждан и ранее составляла около тысячи белорусских рублей, то ни одна из областей до такого уровня дотянуть не может. В частности, в Могилёвской области номинальная зарплата в сентябре была на 14,1% ниже среднегосударственной (в июле – на 22,8%) и на 37,2% – чем в столице.

В этой ситуации заявления о том, что бизнес разрешит эти проблемы, воспринимаются не иначе как полупразд. Ведь о либерализации в Белоруссии говорят давно, нормативные документы принимали и ранее, однако, как видим, жизнь населения ничуть не улучшилась. Разница лишь в том, что недавно подписанные Лукашенко указы по поводу бизнеса, например, указ №376 «О мерах по совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности», действительно предполагают некие послабления для предпринимателей. Однако меры, красиво расписанные на бумаге, и их исполнение разделяет огромная бюрократическая пропасть. К тому же главная задача, которая всегда стоит перед любым бизнесменом, – это получение максимальной прибыли при минимальных издержках, а никак не обеспечение граждан работой.

РАСПРОДАЖА СОВЕТСКОГО НАСЛЕДСТВА

Важной описываемая неделя оказалась и для процесса приватизации. В интервью изданию Financial Times министр иностранных дел Белоруссии Владимир Макей заявил, что приватизацию могут проводить быстрее, если это будет выгодно государству. А пока власти говорят о продаже крупного предприятия – Красносельского цементного завода – и уже начали конкретную подготовительную работу с партнёрами.

Популярный мощный государственных промышленных предприятий, доставшихся Белоруссии в наследство от СССР, по словам Макея, интересуются многие страны. Причём сам процесс приватизации в МИД республики выдт как нечто неизбежное, обязательное. Видимо, в частности потому, что Международный валютный фонд, от которого Минск так упорно, но безуспешно хочет получить новый кредит в размере \$3 млрд, давно настаивает на проведении либеральных изменений в экономике республики. Пока белорусская сторона, как сказал Макей, не может активно продавать госкомпаниям из-за экономических кризисов, а ещё потому, что не хочет отдавать предприятия во владение иностранной стране.

СОВЕТ – НЕ СВЕТ

Состоялось первое заседание совета по развитию предпринимательства в обновлённом составе. Ранее уже писали о том, что 10 октября Александр Лукашенко подписал указ о расширении полномочий совета, куда вошло множество представителей иностранных компаний, о том, что благодаря появлению новых возможностей орган может прямо продвигать собственные интересы.

Первое заседание стало, по большей части, декларативным: члены совета обозначили свои планы и видение работы. Отдельно обратил внимание на заявление зампреда совета органа, председателя совета директоров ООО «Табак-инвест» Павла Топузидиса, который сказал, что «единственное, что хочет бизнес от совета, – это возможность доносить свои вопросы на самый вершок», в то же время «не просто доносить, но и по этим вопросам принимать решение».

Все рынки для этого у совета есть, так как председателем органа Александр Турчин, являясь руководителем аппарата совета министров, может прямо работать с главами министерств, вице-премьером, обращаться к премьер-министру. Поэтому, по словам самого Турчина, «проблемные вопросы, которые требуют быстрого решения, будут более оперативно обсуждаться с правительством».

Таким образом, члены совета подтвердили, что их главная цель – лоббировать интересы бизнеса вообще, а заодно и интересы собственного бизнеса. С такими возможностями совет теоретически может дать сильный толчок застою процессу либерализации. Будет ли это полезно для общества – большой вопрос.

В заключение хотелось бы вспомнить несколько апрельских высказываний Александра Лукашенко во время послания к парламенту и белорусскому народу по поводу либерализации: «Наше государство не может конкурировать с гигантами в этом либерализации. Я ещё совсем солидным президентом говорил о том, что у нас нет денег рисковать и идти на какие-то реформы. А вдруг провалимся?». А также: «Европа вместе с США, которые навязывали нам либеральную идею, уже от неё отказались и ведут поиск новой модели развития. Поэтому не сидите в старом вагоне и не толкайте нас к тому, чтобы мы опять следовали этой либеральной идее. Нам надо подключиться к мировому процессу и вместе со всем миром определить, как двигаться дальше». Однако сегодня Александр Лукашенко, будучи уже давно не «солидным президентом», а опытным политиком, принял курс на либерализацию белорусской экономики. И пока ясно одно: если так пойдёт и дальше, то это станет либо грандиозным фиаско, либо бесплезным и жестоким экспериментом. Предпосылки для позитивного прогноза нет.

«УКРЕПЛЯТЬ ЧЕЛОВЕКА, А НЕ РАЗРУШАТЬ ЕГО». И ГОСУДАРСТВО, И ОБОРОНУ

В.С. БУШИН

Все прогрессы реакционны, если рушится человек
А. Вознесенский

КАК КОРОВЕ СЕДЛО

Может быть, я и не стал бы об этом писать, если бы газеты, телевидение, бесчисленные политологи на своих несметных ток-шоу сказали об этом внятно, громко, на всю страну. Только «Советская Россия» на первой полосе в виде передовицы дала эту тему в виде большой цитаты.

Как человек, переживший и помнящий доклад Н. Хрущёва на XX съезде партии (вернее, после его закрытия) в феврале 1956 года и только что, 19 октября, прослушавший выступление президента В. Путина на заседании дискуссионного клуба «Валдай», я думаю, что по силе воздействия на умы и сердца граждан СССР и России эти два события сопоставимы. Во всяком случае, так произошло со мной и моими близкими.

Мишенью первой речи был лично Сталин. Её можно уподобить ушатю не озорливой холодной воды, а кипятка, вылитого сперва на головы делегатов съезда, а потом всего народа. Это было невиданная в истории акция по демаршизации страны. И потребовалось время, чтобы осознать диверсионную живость хрущёвского доклада. Лишь через несколько лет достоверный образ Сталина воссоздали в своих воспоминаниях люди, хорошо знавшие его, долгие годы вместе с ним работавшие, бывшие рядом и видевшие вождя в самые критические часы истории и жизни — маршалы Жуков, Василевский, Рокоссовский, министры Молотов, Байбаков, Зверев, Громыко, авиаконструктор Яковлев и другие известные стране люди. И только в 2007 году в переводе с английского дошла до нас книга Гровера Ферра «Антисталинская подлость». В предисловии автор пишет: «Из всех утверждений «закрытого доклада», напрямую «разоблачающих» Сталина, не оказалось ни одного правдивого. Точнее, среди тех из них, что поддаются проверке, живыми оказались все до единого. Хрущёв не сказал про Сталина и Берию ничего, что оказалось бы правдой. Весь «закрытый доклад» соткан из подтасовок» (с.6). Как говорится, самое интересное в этом докладе то, что он лжив от первого слова до последнего.

В выступлениях В. Путина мишень его критики не один человек, а суммарный Запад, суммарные американцы: они-де коварно нас обманули. Слушая его, приходишь в ужас за судьбу Родины, которая в 90-е годы легко и просто могла прекратить своё существование.

От высоких церковных иерархов, а то и от простых, но достаточно образованных, интеллигентных сограждан не раз приходилось слышать, что победа в Великой Отечественной войне дарована нам Божиим промыслом. Дескать, обнёс кто-то на самолёте вокруг Москвы икону Божьей матери — и расточил враги наши. А при штурме Кёнигсберга, читала я это, выставили мы иконы на передовой — и смолкли, не смогли стрелять немецкие пушки и пулемёты, замерли на месте их танки и самоходы, не поднялись самолёты. В таком случае должны бы мы взять Ке-

нигсберг безо всяких потерь. Ну, как там дело было я всё видел своими глазами, у меня на праздничном пиджаке медаль «За взятие Кёнигсберга» в память об этом событии 9 апреля 1945 года. В Восточно-Прусской операции, завершившейся взятием Кёнигсберга и порта Пилау, мы потеряли безвозвратно 126 464 святых и грешных советских душ... Да, во всём никак не сходятся у святых отцов концы с концами. Длинное и нудное, как судебный иск, Обращение Гитлера к народу 22 июня 1941 года кончалось словами: «Да поможет нам Бог в этой борьбе!». К тому же у всех солдат были ремни со словами на широкой пряжке «С нами Бог!». А во всём выступление по радио Сталина 3 июля 41 года — ничего подобного, и кончалось оно словами «Вперёд за нашу победу!» Спрашивается, как же Господь мог даровать победу тем, кто и не упоминал его?.. Но, слушая Путина, я подумал: вот уж тогда, в 90-е годы без Божьего промысла не обошлось, защитит и спаси Россию в ту пору было больше некому. Судите сами...

Но прежде как старый советский человек я хочу кое-что заметить о суждениях президента по поводу советской истории. Он сказал, например: «Обращаясь к урокам русской революции 1917 года, мы видим, какими неоднозначными были её результаты, как тесно переплетены негативные и, надо сказать (хоть и не хочется. — В.С.), позитивные последствия тех событий». Тут во-первых, надо подчеркнуть, что в 1917 году было две революции, весьма разные как по истокам, так и по последствиям: в феврале — буржуазная, верхушечная, кратковременная — свергли царя, учредили республику, всё остальное осталось как прежде; в октябре — социалистическая, глубинная, сменили общественный строй, но она, пожалуй, была невозможна без первой. Во-вторых, не один русский народ столь баламутный, революции происходили не только в России, как можно понять оратора, во многих царствах-государствах свергали, иногда даже казнили королей, императоров, президентов, меняли социально-политический строй. Это я к тому, что уж очень часто приходится слышать, что разного рода потрясения случаются только в России, а остальной мир словно бы блаженно благоденствует.

А главное, да ведь это во всём бывает именно так — и неоднозначно любое событие, и тесно переплетены в нём и хорошее и не шибко. Вот у моей молодой соседки 15 октября родился мальчик, дали ему прекрасное имя Пантелеймон. Радость-то какая! До этого были три девочки. Но Пантелеймоша, внук фронтовика, оказался весом 5 кг. Надо бы кесарево сечение, а она по религиозным соображениям рожала дома с бабкой-повитухой. Так ведь кровью иззохла, измучилась, чуть не померла. А теперь опять — радость, но — и заботы, хлопоты, беспокойство. Взять совсем другую область. Много лет у нас ходит в премьеры Д.А. Медведев, один раз по недомоту даже президентом был. С одной стороны, для народа это беда; но с другой, его долгое пребывание на столь важном посту даёт ясное представление об уровне нашего руководства, даёт понимание, что от него зависит.

«Но зададимся вопросом, — продолжал президент, — разве нельзя было развиваться не через революцию, а по эволюционному пути — не ценой разрушения государственности, ценой сломы миллионов человеческих судеб, а путем постепенного последовательного движения вперед?» Тут только и можно задаться вопросом: а не гоголевский ли Манилов и его супруга Лизанька, родители Фемистоклоса и Алкида, пишут речи президенту? Ведь сказано так, словно кто-то предложил русскому народу: какой путь-развития изволите предпочесть — революционный трудный или эволюционный с цветочками и пряниками? И он, тупоумный, выбрал первый. В свою очередь я тоже хочу задаться вопросом: разве нельзя было утихомирить кавказских сепаратистов не с помощью военной силы, а выразительным чтением им сказки про Красную шапочку? Судя по всему, нельзя. Да вот и сейчас: надо ли бомбить головорезов «Исламского государства» авиационными бомбами, ракетами «Калибр» и т.п.? Может, лучше бы сформировать бригаду из ораторов и певцов в составе, допустим, Радзинского, Сванидзе, Млечина, Пугачёвой, Ларисы Долиной, Владимира Соловьёва и других замечательных фигур, да во главе с Володиным послать их в Сирию с концертами. Как? Нет, оказывается, бывают положения, есть фигуры, о которых Маяковский точно сказал:

Его не обыхать,
не обойти,
единственный выход —
взорвать!

И взорвали же, например, генерала Дудаева, главаря сепаратистов, когда удалось засечь его телефон.

А что касается «миллиона человеческих судеб», то это вопрос очень сложный, тут в пределах данной статьи можно дать только некоторую информацию к размышлению, например: после Октябрьской революции из России эмигрировали 2 миллиона человек, а в ходе ваших демократических реформ — 14 миллионов. Или: до Октябрьской революции 75% населения были неграмотны, после неё лет за десять неграмотность в стране была ликвидирована, десятки миллионов были приобщены к сокровищам русской и мировой культуры, а сейчас под вашим руководством мы наблюдаем глумление над культурой, доходящей до грязной порнографии.

«Вместе с тем, — слышали мы дальше, — общественная модель (социалистическое государство, да?), идеология (советская, да?), во многом утихомирены (!), которые на начальном этапе революции 1917 года (Октябрьской, да?) пытались реализовать образованнейшие (само собой?) новое государство, дали мощный стимул для преобразования по всему миру, это тоже надо признать» (хотя и не хочется?). Откровенно сказать, я тут не всё понял. Например, что такое — «пытаться реализовать образованнейшее государство»? Ведь если государство образовано, значит, оно реализовалось. Так о чём речь? Кто это писал — не Ирина Яровая? Но конец фразы понятен: социалистическая «модель» и совет-

ская идеология дали мощный стимул для преобразования аж во всём мире. И это несмотря на свою утихомирность! Что же это за преобразование? Оказывается, «вызвали переоценку модели развития (без этих учёных «моделей» — ни шагу!), породили соперничество и конкуренцию». Помилуй Бог, «модели развития» переоценивались постоянно: рабовладельческую модель сменяла феодальная, её — капиталистическая и т.д., а соперничество и конкуренция тоже существуют в мире от века. Причём здесь «утопическая советская модель»? Она здесь ни в чём не виновата. И потом, да, буржуазная государственность была разрушена, но ведь была создана другая — социалистическая. И она оказалась гораздо крепче, во Вторую мировую войну не только выстояла против фашистского натиска, но и разбила фашизм, спасла буржуазные государства Европы, которые до этого моментально рухнули под тем же натиском.

«Отвечая на вызов со стороны СССР стали многие западные достижения XX века». Какие же именно? Например, повышение уровня жизни, реформирование социальной сферы, выравнивание в правах женщин, национальных меньшинств и т.д. Почему-то не упомянул еще такое всемирно-историческое дело, как ликвидация колониализма, к которой советская «модель» уж точно причастна. И ведь всё это прекрасно! А коли произошло благодаря нашей «утопической модели», то да здравствует такая утопия! Слава Советской власти и социализму! — должен был воскликнуть оратор во славу родины, но он почему-то промолчал, зная, скромность заела.

«Западные партнеры (далее оратор величает их друзьями) разделили геополитическое наследие СССР, уверовали в свою неоспоримую правоту, объявив себя победителями в «холодной войне», стали открыто вмешиваться в дела суверенных государств, экспортировать демократию...» Я не знаю, что такое «разделить геополитическое наследие СССР», но приходится сказать, что, во-первых, «друзья» имели все основания объявить себя победителями в «холодной войне», ибо они и оказались ими. Разрушить единую страну, отторгнуть от нее 14 республик, а некоторые из них, в том числе самую крупную, натравить на нас да ещё сформировать в нашем тылу во главе с Чубайсом пятую колону, которая одновременно разрушала всю нашу экономику, извращала культуру, истребляла своими реформами население — да это не просто победа, а разгром, историческая Цусима! Надо же иметь мужество смотреть правде в глаза и всё называть своими словами.

Во-вторых, ваши «друзья» не после победы лишь стали «открыто вмешиваться» в дела других государств, а всегда вмешивались открыто и нагло. Вскоре после Второй мировой войны влезли в дела стран на другой стороне земного шара — в Корею, потом во Вьетнам, но при советской и китайской помощи получили там отменный откуп.

Наконец, они «экспортировали» вовсе не демократию, а навязывали силой оружия и реками крови только выгодные им свои порядки, не имеющие ничего общего с демократией. Уж это неужели требует объяснений!

И вот, говорит, экспортировали демократию «так же, как в своё время советское руководство

пыталось экспортировать социалистическую революцию». В глазах оратора нет ничего глупей и позорней, хоть в чём-то совпаст с политикой Советского руководства или быть похожими на них. А ведь только что признавал многочисленные и благие плоды для всего мира нашей «утопии».

На заседании клуба выступил Хамид Карзай, который десять лет (с 2004-го по 2014) год был президентом Афганистана, Видел своими глазами у себя на родине и нашу армию, и американцев. Выступление большое, а закончил он так. Американцам посветовал: «Признайте, что вы провалились. И вас все поймут — и мы, и Россия, и Китай, и Иран — все!» А нам он сказал: «Пожалуйста, присылайте свой бизнес и своих инвесторов в Афганистан. Мы же соседи! Ваши технологии, ваше образование нам очень нужны».

Почему Карзай так говорил? Да потому, что перед этим мы услышали от него: «Вчера в Афганистане погибло около 50 наших солдат, а сегодня больше 70, за короткий срок мы потеряли около 300 человек». — вот результат американского экспорта демократии. А советские войска пришедшие в Афганистан по настоятельной и неоднократной просьбе его правительства, как ныне в Сирию, не только защищало законный строй в стране, но и «экспортировали коммунизм» в виде новых больниц, школ, домов для жилья, дорог... Почитайте воспоминания главного афганца — командующего 40 армией генерала Бориса Громова, там много интересных сведений на сей счёт. Дядя Карзай русские и теперь остались теми русскими, хотя у них в подбрюшье и завелись чубайсы, которых, конечно, надо сбрызнуть.

Рассуждая о нашем «экспорте коммунизма», полезно вспомнить, что ведь Польша и другие освобождённые нами от немецкой оккупации страны именовались странами народной демократии, и только. Но их руководителям не терпелось быть как можно ближе к стране-победительнице, стране-освободительнице, и порой они бежали впереди паровоза. Это так понятно в победной эйфории тех лет. Полезную пишу для размышлений на эту тему даёт беседа Сталина с премьером польского правительства в эмиграции Станиславом Миколайчиком, состоявшаяся в Москве 9 августа 1944 года.

Вот несколько строк из записи этой беседы. Миколайчик говорит, что, как он понимает, маршал Сталин хотел бы, чтобы правительство Польши было демократическим.

Сталин ответил: это правильно. Миколайчик говорит, что Польша не должна быть коммунистической, но все демократические силы в ней должны протянуть друг другу руку. Сталин отвечает, что именно так и он понимает. Миколайчик заявляет, что маршал Сталин имеет возможность завоевать сердца польского народа.

А в конце беседы Миколайчик рассказал, что в Лондоне ему довелось читать показание немецких пленных, и ему запомнились показания одного офицера, который заявил, что Германия найдёт спасение в коммунистическом строе.

Сталин ответил: Германия коммунизм подходит так же, как корове седло. (ВИЖ №3 за 1993 г., с.22-24).

И тут мы подходим к самому важному в выступлении президента Путина.

(Продолжение следует)

ВЛАСТЬ НА ВЫИДУМКИ ШУСТРА

Н.Н. ДРОНОВ,
ПОЛКОВНИК В ОТСТАВКЕ

Продолжая недавний разговор (см. «ПТ» №№ 5,6), вынужден ещё раз остановиться на самом антисоветском ударном обвинении нас победителями в Холодной войне и рушителями Советского Союза — «незаконных сталинских репрессиях». Тех доказательств (фактов, справок и свидетельств), во множестве приведённых тогда мною, «кое-кому» всё равно оказалось недостаточно. Никак не убедили их «давность» тех слов и цифр и «незначительность» постов и авторитета бывших должностных лиц СССР, что полностью опровергли все выдумки и разговоры на события в нашей стране 30-х годов.

Можно, конечно, понять такую «зацепку» не сдающихся сторонников получивших своё контрреволюционных и защитников нынешнего «демократического» беспредела. Ведь ничего иного у них в чёрном информпарсенале уже не осталось. Тем более четвертьвековая нынешняя рыночная жизнь россиян дала всем ясные и окончательные ответы: и «кто был кто» тогда и сейчас, и какова была «совковая» жизнь народа при Сталине и какова «малинная» — при кремлёвских вытворцах постсоветского времени.

Но раз «отдельным штатским лицам» (холодных кровей) достоверность моего выступления оказалась «неубедительной», то, признавая их право на неудовлетворённость сказанным, подкреплю ту публикацию и совсем свежими данными. Притом из уст не каких-то «давних и второстепенных» должностных лиц, а самого того ни на есть главного ныне действующего лица — начальника управления Главной военной прокуратуры генерал-майора юстиции И.А. Шаболанова. Это, кстати, та самая главная государственная инстанция, которая с начала 50-х годов (и поныне) занимается реабилитацией «политических жертв сталинизма».

В интервью еженедельнику «Военно-промышленный курьер» (№48-20.12.2016г.) Игорь Александрович говорит, что в болезненном для всех вопросе правильно выделить два этапа, когда реабилитация осуществлялась наиболее активно. Первый начался в 1953-м (сразу после умерщвления Сталина). По решению высших

партийных и государственных органов СССР в связи с многочисленными жалобами на политические репрессии органы прокуратуры начали проверку уголовных дел в отношении осуждённых за государственные контрреволюционные преступления. Правовым основанием для этой работы стал Указ Президиума Верховного Совета об упразднении Особого совещания при МВД СССР... Выходит, судили у нас в 30-х годах не от чувств и не от «болезни» Сталина, а по действующим тогда законам!

«С 1953-го по 1961-й были сняты обвинения почти с 270 тысяч невиновно осуждённых граждан, в том числе с незаконно репрессированных в военное время (за годы Великой Отечественной войны!) — Н.Д.» В 60-е годы в этом процессе наступило затишье, и возобновился он в 90-х годах. С того времени и по 2004 год органы прокуратуры независимо от наличия обращений граждан изучали все дела с неотменёнными решениями судов... проверено было более 275 тысяч уголовных дел в отношении свыше 300 тысяч человек. В результате почти 125 тысяч реабилитированных...»

Подведём итоги той длительной двухэтапной работы: в сумме было реабилитировано 395 тысяч человек. То есть, 0,66 процента от 60-миллионного числа «жертв сталинизма», заявленной классическим трусом и лагерным доносчиком. Или ещё в 2,5 раза меньше, чем было мною подсчитано в опубликованной статье.

Всё сказанное не вызывает у нормальных людей никаких сомнений и по части почти полного соответствия этих цифр правде того времени, и по части законности гласного судебного противодействия Советской власти тем, кто подготовился 1 мая 1937 года убить Сталина, а сироту Русь отдать на кормление иноземью и их «русой» прислуге в лице Тухачевского и его команды. Замечу, больше всех в мире тогда огорчился случившимся... Адольф Гитлер, враз лившийся значительной части работавшей у нас на него «5-й колонны».

При всём отрадном в нашем поиске истины в сказанном интервью генерала Шаболанова всё-таки осталась одна неясность. Закавыка заключается в том, что со слов Игоря Алексан-

дровича никак не вырисовывается причина проведения в РФ 2-го этапа реабилитации, осуществленной ГВП. Ведь никак не могли военные юристы провести столь масштабную и столь значимую работу в инициативном порядке. Стартовая отставка явно была дана на высоком уровне! Тем более, по адресу 1-го этапа реабилитации в СССР он чётко говорит:

«По решению высших партийных и государственных органов СССР в связи с многочисленными жалобами на политические репрессии органы прокуратуры начали проверку уголовных дел... Правовым основанием для этой работы стал Указ Президиума Верховного Совета СССР...» Во втором же случае о правовом основании ни слова(!). Ещё больше удивляет факт того, что «пересмотр уголовных дел с неотменёнными решениями был проведён независимо от наличия обращений граждан» И вообще исключено, чтобы на 1-м этапе реабилитация была осуществлена с таким огромным (125-тысячным) недобором от действительного числа пострадавших граждан Советского Союза. О чём тогда умолчал уважаемый генерал или редакция газеты «ВПК»?

Ларчик, оказывается, открывается просто». Основанием проведения 2-го этапа реабилитации стал принятый Государственной Думой Закон РФ «О реабилитации жертв политических репрессий».

Приведу только одну из его статей: «Ст.5. Признаются не содержащими общественной опасности ниже перечисленные деяния и реабилитируются независимо от фактической обоснованности обвинения лица, осуждённые за: а) антисоветскую агитацию и пропаганду; б) распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный или общественный строй; в) нарушение законов об отделении церкви от государства и школы от церкви; г) посягательство на личность и права граждан под видом исполнения религиозных обрядов; д) побег из мест лишения свободы, ссылки и спецпоселения, мест привлечения к принудительному труду в условиях ограничения свободы лиц, которые находились в указанных

местах в связи с необоснованными политическими репрессиями»...

Думаю, читатель со мной согласится в вопросе, какую голову имели те законодатели — «думки», чтобы подобные уголовные (в любой стране и во все времена) деяния именовать «не содержащими общественной опасности»?!

Ответ простой. Конечно, те думки были кем угодно из соответствующих «званий» порочных людей, но только не дураками. Главная причина тому была убедительно доказана словами известного поклонника «таланта» Б. Ельцина Генпрокурора России Казанника в газете «Известия» от 13.10.1993 г.: «...к своему ужасу... я убедился, что тогда (при Сталине. — Н.Д.) законность в строгом смысле слова не нарушалась».

Не менее известный журналист Ю. Феофанов в тех же «Известиях» (20.03.93 г.) заявил: «Сталинские репрессии отнюдь не были беззаконными, они осуществлялись в полном соответствии с законами, защищавшими Советскую власть»!

Выходит, дикий по всем «параметрам» закон нужен был, чтобы подправить (увеличить) мишурный счёт тех «жертв», спасти и оправдать клеветников и защитить юристов — реабилитаторов за обман и античеловечность в столь ключевом и решающем противостоянии исторической правды и, смертельно боящихся её «борцов с тоталитарным режимом». Ведь за клевету, оскорбление личности, распространение лжи и моральный ущерб по уголовному Кодексу РФ полагается суд и по «заслугам» — наказание! Так и стали упомянутые лица «ворами в законе», к которым уголовная взаимность уже не применима! А мы всё: «думки да думки»!...

П.С. Что стоит действительный уровень знаний темы у всех без исключения антисталинистов, убедительно показывает, просто невероятный в цивилизованном, демократическом и открытом обществе пример. Бывший прокурор Харьковской области Шеховцов Иван Тимофеевич в те ельциноидные 90-е годы буквально упрашивал и уговаривал всех антисталинистов, независимо от их партийности, интеллекта и учёных степеней, принять его

вызов и встретиться с ним на публичной арене по поводу клеветы в адрес личности и дел Сталина. Честный юрист обращался даже к ректорам ВУЗов, докторам исторических наук и прочим видным общественным деятелям! Не знают рядовые граждане России, что ни один «трибун-обличитель» не отважился принять участие в мирном диспуте! Понятно, что всееленский позор проигрыша и разоблачения, запятнанная «чистота» собственного имени, а ещё страшнее — опасность дыры в их карманах нарочью исключали встречу таких «бойцов» лицом к лицу с профессиональным «дуэлянтом», не знающим промаха!

Не потому ли нашему титану-сокрушителю, фронтовика Владимиру Бушину вся эта «мелкотравчатая рать» не даёт возможности даже бросить ей вызов на разговор по историческим делам, а не по их на этот счёт понятиям?! Точно жить на вашем свете, господи!

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на первое полугодие 2018 года на газеты «Пятая газета» (подписной индекс 88981) «Хочу в СССР!» (подписной индекс 93631). Подписаться можно в любом отделении почты России. Каталог «Пресса России», 2018, первое полугодие, том 1 (зелёный), а также на сайте www.pressa-rg.ru и в редакции газет

НАШ ОРИЕНТИР

150 лет назад, в конце октября 1867 года, Александр II утвердил положение «О мерах по определению точной годовой смертности в Петербурге». Посмотрим, какова была статистика, и что писали демографы о положении дел в Российской империи.

«Русская смертность, в общем, типична для земледельческих и отсталых в санитарном, культурном и экономическом отношениях стран», – писал доктор медицинских наук, академик Сергей Новосельский в 1916 году.

Учёный считал, что Россия фактически заняла особое место среди аналогичных государств из-за «исключительной высоты смертности в детском возрасте и исключительно низкой смертности в старческом возрасте».

Следить за подобной статистикой в Российской империи официально начали лишь во времена Александра II, который подписал документ, регламентирующий эту сторону жизни общества. В «положении» Комитета министров говорилось, что лечащий или полицейский врач были обязаны выписывать свидетельства о смерти, которые затем передавались в полицию. Преподать тело земле можно было только «по предъявлению кладбищенскому духовенству медицинского о смерти свидетельства». Фактически с момента появления этого документа можно было судить о том, какой была средняя продолжительность жизни мужчин и женщин в стране, и какие факторы могли влиять на эти цифры.

31 ГОД ДЛЯ ЖЕНЩИН, 29 – ДЛЯ МУЖЧИН

За первые 15 лет ведения подобной статистики стала вырисовываться картина, что страна в огромном количестве теряет детей. На 1000 умерших больше половины – 649 человек – это были те, кто не достиг 15 лет; 156 человек – те, кто преодолел рубеж в 55 лет. То есть 805 человек из тысячи – это дети и старики.

Что касается гендерной составляющей, то в младенчестве мальчики умирали чаще. На 1000 умерших приходилось 388 мальчиков, а девочек – 350. После 20 лет статистика менялась: на 1000 умерших приходилось у мужчин 302 и у женщин 353.

Основоложником отечественной санитарной статистики Пётр Куракин, проанализировав материалы переписи 1897 года и данные об умерших за 1896-1897 годы, посчитал, что средняя продолжительность жизни в Европейской России для женщин была немногим более 31 года, для мужчин – 29 лет. На территории Украины и Белоруссии эти цифры были чуть выше – 36 лет и 37 лет для женщин, а также 35 и 37 лет для мужчин.

В работе «Рождаемость и смертность в капиталистических государствах Европы» он заметил закономерность: на уровень смертности взрослого населения влияло развитие крупной фабрично-заводской промышленности.

На примере Богородского уезда он увидел, что наиболее неблагоприятной в этом

плане оказалась центральная часть, где по течению реки Клязьма были расположены крупные и средние фабрики.

Наиболее высокая смертность населения сосредоточивается здесь, преимущественно в местностях расположения крупных фабричных мануфактур: из 9-ти приходов этой местности со смертностью выше 48% в 7-ми сосредоточиваются самые крупные фабрично-промышленные центры уезда.

Ещё одним важным фактором, уменьшающим продолжительность жизни, были эпидемии, выкашивающие целые деревни. Один из организаторов санитарно-эпидемиологической службы, профессор Алексей Сысин писал, что в дореволюционные годы Россия являлась постоянной ареной эпидемических вспышек:

«Отсутствовало санитарное законодательство, чрезвычайно слабо была развита сеть необходимых лечебных и санитарных учреждений в стране; государство почти не участвовало в расходах для этой цели. Как известно, дело борьбы с заразными болезнями было передано в руки местных органов земств и городов; но никакой обязанности для последних не существовало. В особенно тяжёлых условиях были окраины страны – Сибирь, Средняя Азия, Кавказ, Север; также были обычными очагами эпидемий и наши сельские местности».

«ВЫМИРАНИЕ ДЕТЕЙ ОСТАЁТСЯ НЕСОМННЕННЫМ ФАКТОМ»

Настоящей бедой для страны в те годы был колоссальный уровень детской смертности. К примеру, в Московскую губернию детскими учреждениями составляли 45,4% общего числа умерших всех возрастов. А по данным 1908-1910 годов, количество умерших в возрасте до 5 лет составляло почти 3/5 общего количества.

Если в 1867–1871 годах из 100 родившихся в возрасте до года умирало более 26 младенцев, то через 40 лет динамика практически не изменилась. Из ста детей 24 умирали, не дожив до своего первого дня рождения.

«Прошло 25-30 лет. Во всех государствах смертность сильно понизилась; даже и там, где она весьма низко стояла, как, например, в Швеции она уменьшилась чуть не вдвое. Наоборот, России – по этим данным, относящимся к 1901 году, – не только сравнительно с европейскими, но и со всеми государствами (исключая одну Мексику) принадлежит печальное первенство в смысле потери наибольшего числа младенцев в течение первого года их жизни сравнительно с числом родившихся», – писал директор Центрального статистического комитета, профессор Павел Георгиевский.

Эксперты того времени сходились на том, что одними из причин высокой детской смертности были бедность, тяжёлая санитарная обстановка и полное отсутствие охраны труда работников. К слову, именно смертность детей

фабрично-заводских рабочих была одной из самых высоких в царской России.

О том, что в стране на фоне роста производства растёт и детская смертность, писал и Владимир Ильич Ленин. В 1912 году была опубликована его статья «Капитализм и народное потребление», в которой он отмечал: «Растёт производство сыра, растёт производство молока на продажу, богатеют немногие зажиточные крестьяне и купцы, а беднота ещё более беднеет. Дети бедных крестьян, оставаясь без молока, мрут в громадном числе. Смертность детей в России невероятно высока».

Добавляли свои краски к общей картине и данные санитарных врачей.

«Население, существующее впроголодь, а часто и вовсе голодающее, не может дать крепких детей, особенно если к этому прибавить те неблагоприятные условия, в каких, помимо недостатка питания, находится женщина в период беременности и вслед за нею», – писали одни из первых российских детских врачей Дмитрий Соколов и доктор Гребенщиков.

Выступая в 1901 году с докладом в соединённом собрании Общества Русских Врачей, они заявили, что «вымирание детей остаётся несомненным фактом». В своём выступлении Гребенщиков подчеркнул, что «врождённая слабость ребёнка всецело зависит от состояния здоровья его родителей и кроме того, ещё особенно от тех условий, в которых находится мать во время беременности».

«Таким образом, если мы поставим вопрос о здоровье и силах родителей, то, к сожалению, должны сознаться, что общий уровень здоровья и физического развития в России весьма невысок и можно безошибочно сказать, с каждым годом делается всё ниже и ниже. Причин для этого, конечно, много, но на первом плане стоит, несомненно, всё более и более тяжёлая борьба за существование и всё большее и большее распространение алкоголизма и сифилиса...»

ОДИН ВРАЧ НА 7 ТЫСЯЧ ЧЕЛОВЕК

Говоря о доступности медицины в те годы, можно отметить, что в 1913 году общая сумма расходов на медицинскую часть составляла 147,2 млн рублей. В итоге получалось, что на каждого жителя приходилось около 90 копеек в год. В отчёте «О состоянии народного здоровья и организации врачебной помощи в России за 1913 год» говорилось, что в империи числилось 24 031 гражданский врач, 71% врачей проживал в городах.

«По расчёту на всё население, городское и сельское, один гражданский врач в среднем обслуживал 6900 жителей, при этом в городах 1400 и вне городов 20 300», – говорилось в документе.

В годы становления Советской власти эти цифры стали меняться. Так, к примеру, к концу 1955 года численность врачей в СССР превышала 334 тысячи человек.

АиФ Санкт-Петербург

«...Первый канал требовал, чтобы я, во-первых, громил советскую науку и, во-вторых, не возражал против всякой лженауки. Я отказался категорически. Тогда меня выгнали оттуда»

- Просто так поставили вопрос ребром?
- Именно так. Циничными они были.
- Молодёжь, которая пришла на телевидение?
- Да, новое руководство. Какие у них были политические дела. Я же был беспартийным ко всему. Хотя это была высшая номенклатура нашей пропаганды и утверждалась на самом высоком уровне. [...] - Кто был генератором идей, как зарождались новые передачи?

КАК УНИЧТОЖАЛИ РУССКОГО КАПИЦУ

- Генератором идей... оно само получается. Я никогда не знал отказа от своих учёных коллег - все были готовы помочь. Всегда было ощущение того, что надо рассказывать. Главная задача - найти нужного человека. Был бы человек хороший - будет хорошая передача. [...]

- Повлияла ли на вашу профессиональную судьбу работа над «Очевидным-невероятным»?

- Когда я начинал эти передачи в 1973 году, один очень приятный академик - Лев Арцимович - сказал мне: «Знаешь, Сергей, если ты займёшься этим делом, то положишь крест на академической карьере. Что бы ты ни сделал, этого тебе не простят».

- У телевизионщиков должна быть ответственность перед обществом?

- Тему ответственности я считаю очень существенной, одной из главных. Свобода должна ограничиваться ответственностью. Но наша интеллигенция этого не понимает, это её погубит. Да и вообще тема ответственности является одной из ключевых в современном мире.

- У вас необычная для нашего телевидения речь, так говорили в конце XIX века.

- Мне говорили как раз знатоки тонкие, что мой русский и английский нерозговорены, они друг другу мешают.

- Вы на фоне остальных наверняка выделялись. Телевизионные начальники это, наверное, раздражало...

- Наверное, выделялся. Но как-то это принималось. Главное, что это принималось. Были иногда мелкие поправки к произношению каких-то слов и т.п. Вообще речь моя идёт от предков: отец был очень крупный учёный мирового класса, мать тоже была очень образованной женщиной, дед - Алексей Николаевич Крылов, известный математик и кораблестроитель.

- Как вы относитесь к английскому научпопу? Би-би-си ведь очень много делает фильмов...

- Я считаю, что это положительная вещь, очень положительная. Прежде всего - это доходно. И по-

литически, как говорится, они очень корректно это делают.

- А с точки зрения научного качества?
- Фильмы Би-би-си неглубокие - они довольно поверхностные и упрощают дело.
- Ваши передачи были глубже?
- Би-би-си редко использует в передачах крупных учёных. А в наших передачах, я думаю, в целом были более крупные люди. И они больше говорили именно по существу проблем науки и общества.
- У Вас в основном дискуссия, а у них визуальность?
- Да, у нас дискуссия, а у них визуальность и просветительская деятельность. Это тоже очень важно и нужно, но несколько другие методы, другой адрес и другие персонажи.

- А канал «Discovery»? Вы смотрите?
- Иногда смотрю. Добротно очень. Профессиональные вещи, сделанные в ином ключе, иная цель преследуется, и это тоже нужно. Я был в Бостонской студии в Америке. Это клон традиции Би-би-си. Не

знаю даже, существует студия сейчас или нет. Я как-

то не видел её в последнее время... Карл Саган (американский астроном, астрофизик, популяризатор науки) - вот была крупная личность на телевидении, работал над созданием научно-популярных телесериалов, в частности - серий «Космос». У искусствоведа Кеннета Кларка шла другая серия - «Нагота в искусстве», такая всемирная история искусства. Приглашались крупные личности, которые говорили о своём взгляде на историю искусства. Начиная от Древнего Египта по наши дни.

Импрессионисты для него уже были неприемлемы. - Какие-то ваши традиции по-прежнему живы, кажется, Александр Гордон в «Ночном разговоре»... - Он талантливый человек. Но он не понимал, о чём говорил. Поэтому приглашал всегда двоих, которых умел сватать. И тогда он мог над ними возвыситься, это такой приём. К тому же личности у него были второстепенные.

- Как понять, что зрителям нравится передача?
- Вы прислушиваетесь к тому, что вам говорят друзья и недруги. А потом возникает какое-то мнение. Самокритичность должна быть. Но это зависит именно от того творческого коллектива, который существует. Раньше была переписка по передачам, это очень внимательно отслеживалось, вместо рейтинга было, кстати. К сожалению, Академия Российского телевидения не стала таким органом, который мог бы как-то обсуждать всё, вне партийных интересов. А это очень важно. Например, раньше «ТЭФИ» не превратилась бы в такое... по существу, в правление одного класса. Я же не получил ни одной премии «ТЭФИ». Только в прошлом году, в 2008-м, когда ушёл Владимир Познер, мне дали премию «За личный вклад в развитие российского телевидения».

Капица Сергей, Невероятное и неочевидное, в Сборнике интервью: Эфир Отечества. Создатели и звёзды отечественного телевидения о своей работе, Книга 1 / Сост.: В.Т. Третьяков, М., «Алгоритм», 2010 г., с. 113-117 и 120-121.

vikent.ru

ПОЙМАЛИ ШПИОНА

Евгений НОРИН

Очередное осложнение отношений между Северной Кореей и США вновь заставило публику вопрошать, пойдёт ли Вашингтон войной на Пхеньян. Однако это далеко не самая острая ситуация, в которой оказались КНДР и Соединённые Штаты с 50-х годов, пишет life.ru.

К 1968 году самые напряжённые моменты в отношениях США и СССР, как казалось, остались позади. Карибский кризис не увенчался ядерным конфликтом, мир не сгорел и не погиб, и, хотя холодная война продолжалась, непосредственная угроза ядерной войны отступила. Главной зоной противостояния оставался Вьетнам, к которому и было приковано внимание. Тем более неожиданными стали известия из Кореи.

23 января 1968 года в северокорейские территориальные воды вошёл американский корабль «Пуэбло». Это был далеко не новый корабль, при рождении он даже не имел имени и назывался просто FP-344. Сухогруз 1944 года выпуска, «Пуэбло» возил грузы для американских войск на Филиппинах.

Однако в 1966 году сухогруз переоборудовали в разведывательное судно. Корабль подвергли капитальному ремонту, а задно набили радиоэлектронной аппаратурой. При этом, как водится, общественности и не подумали сообщить, для каких задач готовится бывший сухогруз. «Пуэбло» представлял собой типичное детище холодной войны: грузовое судно, переделанное под задачи разведки и официально считающееся гидрографическим.

Между тем США в течение всей холодной войны негласно вели разведку – в том числе и в территориальных водах и в воздушном пространстве своих противников. Именно с этой задачей в корейские воды отправился переименованный в «Пуэбло» FP-344 во главе с капитаном Ллойдом Бучером. Бучер намеревался отслеживать активность флота СССР и военных кораблей Кореи. Поход «Пуэбло» не рассматривался как рискованная задача, хотя кораблю предстояло идти по кромке чужих территориальных вод, а то и проникать в них.

Программу плавания составляло ЦРУ. В отличие от своего командования, капитан Бучер прекрасно понимал, что такое нарушение международного права может аукнуться разнообразными неприятностями, и запросил поддержку силами боевых кораблей и ВВС. Однако понимания он не встретил. Приказы не обсуждаются, так что капитан поехал плечами и отправился в путь. На борту находилось около 60 человек команды, включая офицеров разведки, и секретная аппаратура. Формально корабль был вооружён, он нес пару крупнокалиберных пулемётов, но реально он смог бы отбиться разве что от пиратского шаланды, перед любым военным кораблём «Пуэбло» был беззащитен. Бучер, конечно, помнил о недавнем инциденте у берегов Израиля, когда такое же разведывательное судно израильские корабли и самолёты «по ошибке» истребили. Вдохновения ему тот инцидент не добавлял, и, однако, капитан был готов исполнить что велено.

Первый контакт с небольшим корейским противолодочным кораблём состоялся 21 января. Стоял вечер, видимость

была плохой, а кореец, вероятно, не проявил ни малейшего интереса к американскому кораблю. «Пуэбло» продолжил путь сквозь Японское море вдоль берегов Кореи. Однако на следующий день стало ясно, что корейцы всё же беспокоены: параллельным курсом с «Пуэбло» шли северокорейские траулеры.

На следующий день к «Пуэбло» подошёл корейский противолодочник. На сей раз корейцы не шли по своим делам и не наблюдали, а сразу взяли быка за рога. От американцев потребовали назваться. Те тут же подняли звёздно-полосатый флаг и сочли, что диалог исчерпан.

«Застопорить машину. В противном случае открываем огонь». На «Пуэбло» приняли сигнал, но не собирались сразу же его выполнять. Однако к американскому разведчику уже приближались торпедные катера. «Пуэбло» пытается уйти из ловушки. Корейцы открывают огонь.

По «Пуэбло» били из лёгких пушек и пулемётов. Пока третья очередь, внутри корабля уничтожали аппаратуру и документы. С «Пуэбло» посылали сигналы SOS, но единственное, что американцы смогли отыскать в этом квадрате, – четвёрку истребителей с бесполезными в данной ситуации ракетами «воздух – воздух». На американском судне стояли два пулемёта, но против 57-ми пушки на корабле КНДР, бегло бившей по надстройкам, они вовсе не были равным оружием, так что Бучер даже не пробовал отстреливаться. Дело было ясное, и капитан отдал единственный приказ, какой имело смысл отдать: «Стоп машина».

На палубу взобралась призовая команда – восемь человек. Корейцы выстроили экипаж американского корабля на палубе и начали досмотр. И здесь выяснилось нечто поразительное. В суматохе почти ничего из разведывательной аппаратуры и документации так и не было уничтожено.

Всё собрали в мешки, собираясь выкинуть за борт, но так и не выкинули. Мало того, даже радиорубка продолжала работать, последние радиogramмы она отослала прямо на глазах у изумлённых до крайности корейцев, которые погналы «приз» в Вонсан. За время стычки один из американских моряков был убит, 82, включая 10 раненых, оказались в плену.

В Вашингтоне, разумеется, эта история вызвала море эмоций. Ситуация выглядела неудобной, с какой стороны ни смотри. Корабль мало того что ведёт разведку на границе территориальных вод противника, а возможно, и за ней, так вдобавок ещё и попадает на месте преступления.

В Госдепартаменте резонно предположили, что трудности можно побороть разрешить при посредничестве СССР. Поначалу русские сами не обладали полнотой информации: Пхеньян вовсе не извещал Москву о каждом своём шаге.

Однако советские дипломаты немедленно начали выяснять у корейских коллег, что происходит. В это время США пытались разрешить кризис самостоятельно. Первоначально корейцами попытались покомандовать: от Пхеньяна потребовали немедленно вернуть экипаж и судно вместе со всем, что на нём находилось, и, наконец, – принести извинения.

По мнению Госдепартамента, корейцы изловили разведчика в нейтральных водах. Однако корейцы, в свою очередь, потребовали извинений за вторжение в их акваторию. По общему правилу, к терводам относится полоса шириной 12 морских миль вдоль побережья страны, однако это правило имеет свои исключения, и корейцы настаивали, что часть Японского моря, где произошёл инцидент, относится к ним.

Дополнительно осложняли ситуацию выступления капитана Бучера и команды. Корейцы по полной программе использовали захваченную команду: признания и извинения пленных транслировались на весь мир. Можно было объехать это результатом пыток или угроз, тем более что тексты, судя по стилистике, писались именно корейцами, но судовой журнал и карты, обнаруженные на борту, подтверждали шпионский характер задания и заход в территориальные воды Кореи.

«Пуэбло» заходил в чужие территориальные воды, это можно было утверждать с высокой степенью достоверности. Однако нормы права предполагали выведение нарушителя из тервод, а не их захват. При этом КНДР не подписывала соответствующие конвенции.

Вдобавок точка, где был захвачен «Пуэбло», не была как следует зафиксирована и, скорее всего, находилась за пределами корейских вод. Словом, о чистоте риз сторон говорить не приходилось. Вдобавок оставалась неясность со статусом «Пуэбло»: корабль был оформлен как мирное океанографическое судно, но на борту находились военные и задача, выполнявшаяся ими, носила именно военный характер.

Между тем американцы приняли свои меры. Президент Линдон Джонсон объявил о частичной мобилизации резерва, к берегам Кореи отправилась флотилия во главе с авианосцем «Энтерпрайз», а войска пришли в боевую готовность. Одним из проработавшихся в Пентагоне вариантов была бомбёжка собственного судна – так американцы хотели хотя бы уничтожить оставшееся на «Пуэбло» электронное оборудование.

Из Пхеньяна в ответ обещали расстрелять захваченных моряков при начале силовой операции. Ким Ир Сен вообще стоекски относился к перспективе начала новой войны в Корею и считал, что это только поможет скорее объединить страну.

Куда более нервно к такой перспективе относились в Советском Союзе. США война во Вьетнаме и Брежнев распространение пожара дальше по Восточной Азии на новые страны социалистического блока не казалось прекрасным будущим.

Президент США Джонсон также предпочёл бы выйти из неприятной ситуации, сохранив лицо. Однако корейцы, как северные, так и южные, оказались куда самостоятельнее и воинственнее, чем можно предположить. На границе двух Корей начались вооружённые инциденты. И северяне, и южане всё брали оружием, уверенные, что в случае чего Соединённые Штаты и Советский Союз непременно вступятся за них всеми силами.

Пока хвосты из всех сил вялили собакам, между дипломатическими ведомствами СССР и США шли напряжённые переговоры. Задачей США было получить назад корабль и людей, задачей СССР – убедить все стороны закрыть топор войны и не пытаться решить проблему силой.

Проблема в том, что угрозы со стороны США имели эффект, ровно противоположный задуманному. Корейцы не желали, чтобы разрешение конфликта было воспринято как признак слабости. От СССР северяне просили не посредничества, а оружия. Однако переговоры между Москвой и Пхеньяном с одной стороны и Москвой и Вашингтоном с другой позволили сделать вывод, что на предельное обострение никто всё же не настроен.

Обе стороны заверяли в полном своём миролюбии – и одновременно готовности исполнить противника. Тем не менее находившийся в Пхеньяне секретарь ЦК КПСС Борис Пономарёв и руководивший переговорами из Москвы председатель правительства Алексей Косыгин настолько старались смягчить позиции обеих сторон, рассылая ноты и постоянно поддерживая контакты с Пхеньяном и Вашингтоном.

Успех переговоров выглядел почти нерешаемой задачей: США требовали возвращения людей и техники, Северная Корея – непренемных предварительных извинений, причём обе стороны ждали, что партнёр по переговорам первым начнёт дедэскалацию. Вдобавок тот же уровень миролюбия продемонстрировала Южная Корея. Сеул призвал американские войска, а вариант с обменом пленных на политзаключённых в Южной Корею, попавших в тюрьмы за социалистические взгляды, даже рассматривать не стал.

В конце концов с советской стороны в ход пошла «тяжёлая артиллерия» в лице Леонида Брежнева. Образ владыка в марам старика из анекдотов мало соответствует весьма энергичному генсеку конца 60-х. Брежнев достаточно жёстко дал понять корейцам, что СССР крайне сложно поддерживать КНДР, когда на той стороне не желают идти на компромиссы.

В марте на прямых американско-корейских переговорах удалось нащупать путь к компромиссу: американцы в обмен на возвращение пленных признавали факт разведывательной деятельности «Пуэбло» у берегов Северной Кореи. В конечном итоге, почти через год после захвата «Пуэбло», корейцы передали пленных моряков и тело погибшего в обмен на фактическое признание шпионской деятельности.

С точки зрения Северной Кореи, дело было ясное: маленкая республика в очередной раз «поставила на колени» США. Трофейное судно превратили в музей – «Пуэбло» до сих пор находится в руках корейцев. В это время в Америке шло масштабное разбирательство. Капитана Бучера отдали под трибунал. Однако тот привёл целый ряд вполне резонных доводов.

«Пуэбло» не прикрыли на сложном и опасном задании, на корабле не было установлено устройств для подрыва секретной аппаратуры, команда на треть состояла из новобранцев, а главное, он сообщал обо всех этих проблемах ещё до выхода в море, но его призывы просто проигнорировали. Дело кончилось пшиком. Ну а с точки зрения Советского Союза, советская дипломатия добилась серьёзного успеха и благодаря сочетанию жёсткости в нужных вопросах и готовности к компромиссу ей удалось предотвратить новую войну в Восточной Азии.

От редакции. Существует и другая версия инцидента с «Пуэбло». Возможно, кто-нибудь из читателей знает точно как это было. Просим откликнуться.

ПОДЛОГ

Инициативная группа жителей из четырёх избирательных округов Гагаринского района Москвы, в том числе и ряд кандидатов в депутаты представительной структуры власти муниципального округа подали искковое заявление в Гагаринский районный суд с требованием отменить результаты голосования и признать выборы в Гагаринском районе, прошедшие 10 сентября 2017 года, недействительными. Поводом для такого серьёзного шага послужили имевшие место факты обмана и дезинформации избирателей, фальсификация избирательных документов. Как известно, в Гагаринском районе столицы все 12 депутатских мандатов Совета депутатов получили кандидаты от оппозиционной партии «Яблоко». С этим можно было бы безоговорочно согласиться и принять, всё-таки это выбор народа, если бы не одно «но». Из всех избранных депутатов только одна Елена Русакова являлась действующим членом партии «Яблоко», другие же никакого отношения к ней не имели. Кандидаты в депутаты позиционировали себя как члены общественной организации «Союз жителей Гагаринского района». Они утверждали, что и выдвинуты они в депутаты не от «Яблока», а именно от «Союза жителей», хотя некоторые из них никогда жителями Гагаринского района не являлись. В своих плакатах, листовках, буклетах, открытках, газетах все они использовали логотип «Союз жителей Гагаринского района», полагая, что тем самым смогут завоевать доверие к себе избирателей. Территориальная избирательная комиссия Гагаринского района не проявила никакого интереса к «Союзу жителей», не поинтересовалась ни его статусом, ни его деятельностью, не выяснила, насколько правомерно кандидаты от партии «Яблоко» используют логотип этой общественной организации в своей избирательной кампании. А зря! Как выяснилось, никакого «Союза жителей Гагаринского района» не существует. И дело тут даже не в том, что эта общественная организация не имеет юридического статуса, не

зарегистрирована ни в Управлении юстиции, ни в налоговой инспекции, ни в Совете депутатов, она может существовать и без «юридического лица». Дело всё в том, что эта общественная организация, даже имея свой, правда, нигде не зарегистрированный устав и свой сайт в интернете, — фикция, существует лишь в воображении ее создателей и является нелегитимной.

Когда инициаторы создания «Союза жителей Гагаринского района» проводили учредительное собрание, на нем присутствовало всего-лишь человек пятнадцать, в основном жители дома 18 по Ломоносовскому проспекту, где и проживали учредители. Представителей от большинства других домов района в зале не было. Значит, не было и кворума. Однако организаторы «Союза», в нарушение закона «Об общественных организациях», пойдя на явный подлог, объявили эту организацию созданной. С тех пор до сегодняшнего дня ни один активист района, в том числе и сами учредители, ни разу не были приглашены и не участвовали ни в одном заседании «Союза». Не участвовали по той простой причине, что никакой общественной организации нет и в помине. Нельзя привести ни одного достоверного факта, подтверждающего какую-либо деятельность этой фиктивной организации. Правомочно ли в этом случае использовать кандидатам от партии «Яблоко» логотип несуществующей организации в своих плакатах и листовках? Ведь подобное деяние ничто иное, как подлог, фальсификация избирательных документов — уголовное преступление, подпадающее под 142 статью УК Российской Федерации. В данном случае избирательными документами по праву следует считать не только бюллетени, протоколы или подписные листы, но и все рекламно-пропагандистские издания, являющиеся так же одним из важнейших документов, непосредственно влияющих на выбор избирателей, на результаты голосования, на состояние общественно-политической обстановки в столице. Судя по всему, яблочники решили, что для достижения своей цели — любой ценой попасть во власть, все способы хороши. Даже уголовные... Избиратели неоднократно обращались в Территориальную избирательную комиссию Гагаринского района по поводу нарушения избирательного законодательства, но члены ТИКа отказывались принимать у них заявления. Пред-

седатель комиссии Панова О.В. весьма своеобразно отреагировала на эти обращения: «У меня и без вас целая пачка таких жалоб, — заявила она, — ну, и что...».

Нельзя не заметить подлога и в финансовой сфере. Судя по финансовым отчетам кандидатов от партии «Яблоко», получивших депутатские мандаты, сумма их персональных расходов на свою рекламную кампанию никак не соответствует реальным затратам. Некоторые из них и рубля не потратили на издание своей печатной продукции, а весь район, по подсчетам специалистов, оказался буквально завален листовками и плакатами на десятки миллионов рублей. Потому-то и не торопятся депутаты сдавать свои отчеты в ТИК, что сразу откроется подлог. Территориальная избирательная комиссия, соблюдая избирательное законодательство, уже вынуждена наложить весьма солидные штрафные санкции на них. Каждый, кто посмотрит справку о доходах депутата Елены Русаковой от партии «Яблоко», ставшей ныне главой муниципального округа «Гагаринский», опубликованной на избирательном плакате, будет немало поражен: годовой доход ее составляет 0 рублей. На что же тогда живёт партийная активистка? Откуда же она тогда взяла деньги для себя и баллотировавшихся вместе с ней кандидатов в депутаты на издание листовок и плакатов тиражом в десятки тысяч экземпляров? Не исключено, что источником ее финансирования стали зарубежные спонсоры, мечтающие о приходе к власти оппозиционных сил в России. Известно лишь одно: все регистрационные документы кандидатам в депутаты от так называемого «Союза жителей» предоставил им специальный штаб, созданный к выборам и возглавляемый Д. Гудковым и М. Кац. Он же обеспечил их и финансовым благополучием. Жители Гагаринского района убеждены: выборы в районе, прошедшие с подлогом, с обманом, с массовым обманыванием избирателей, не могут считаться честными, справедливыми, а их результаты достоверными, действительными. Неудивительно, что многие жители района выражают недоверие только что избранному депутатам, высказывают весьма обоснованные сомнения, смогут ли лица, получившие мандаты подобным образом, честно служить людям, станут ли защищать интересы района и его жителей или будут защищать интересы только свои собственные? По неутешительным для

власти итогам, как это принято у нас, главу управы Гагаринского района Ольгу Белягину на днях сняли с занимаемой ею должности. Правда, с некоторой оговоркой: «по собственному желанию». Разумеется, сняли ее не только из-за провала выборов в районе... Уж больно не соответствовал ее принцип «Я не собираюсь идти на поводу у жителей» реализм нынешнего времени. И сегодня со всей актуальностью встаёт вопрос: отменит ли фальшивые результаты голосования уже не по собственному желанию, а на основании неопровержимых фактов и доказательств Гагаринский районный суд?

Утром 16 октября этот суд состоялся. Решение судьи Колесниченко О.А. с участием прокурора Маневич М.М. оказалось шокирующим: отказать истцу в возбуждении дела, «поскольку административные истцы не являются кандидатами в депутаты» и «в связи с тем, что им не предоставлено право обращаться в суд с настоящим административным исковым заявлением». Похоже, суд случайно или умышленно не обратил внимание на то немаловажное обстоятельство, что истец не только избиратель, но и член участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса. И в этом случае он не только может, но и обязан всеми возможными способами предотвратить подлог. Одним словом, вместо того чтобы обстоятельно и серьезно рассматривать дело о криминальном подлоге, суд принял решение, целью которого было заставить замолчать журналиста и тех, кто нашёл в себе мужество говорить правду. По тому, как быстро судья вернулась из своей комнаты в зал заседания, всем было понятно, что у неё уже существовало заранее заготовленное решение. Нам не привыкать к подобным неправомерным решениям суда. Однако никакой суд не сможет заставить гражданских активных граждан, имеющих твёрдые убеждения и уверенных в своей правоте, молчать, отказаться от борьбы за честные выборы, за честную власть, отстаивать правду и справедливость.

Юрий БЕЛКИН,
председатель Клуба избирателей Гагаринского района г. Москвы, общественный советник Москвы по Гагаринскому району, член участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса №2163, член Союза журналистов России

В газете «Московский комсомолец» 1 ноября с.г. опубликована статья одного из ведущих журналистов газеты Минкина под названием «Окончательное решение русского вопроса: кто ходил спасать заложников «Норд-Оста». Минкин, известный высказыванием сожаления о том, что Гитлер не смог победить СССР в Великой Отечественной войне, в этот раз, осуждая якобы антисемитизм, попытается представить группу еврейских интеллигентов героическим спасателями заложников «Норд-Оста» во время террористического акта на Дубровке в 2002 году.

Свою статью он начал с того, что привёл цитату из высказывания некоей знакомой ему «дамы» в отношении призыва Конгресса интеллигенции о защите прав иннакомыслящих в России. «Дамы» заявила: «Список членов Конгресса вызвал смех. Всем известная моноэтническая группа узурпировала за собой понятие «интеллигенция». Ну ради приличия, включили бы в список хотя бы пару русачков, да одного татарина. Нет. Смех. И грех».

Минкин пишет, что и комментарии к тексту этой «дамы» были соответствующие, обсуждающие, по его словам, «национальный вопрос в его кровавом расовом аспекте». Минкин предложил «даме» и её комментаторам «провести обследование на расовую чистоту» другую группу, тех, кто во время теракта

спасли жизнь заложников, совершенно непропорционально. Жизнь 750 заложников спасли спецназовцы «Альфы» и «Вымпелы». При этом они действительно рисковали своими жизнями. В Будёновске и Беслане при штурме захваченных террористами зданий роддома и школы спецназовцы понесли значительные потери.

Не вина непосредственных участников штурма «Дубровки» в том, что погибло 130 человек из числа заложников, в основном из-за пережитого стресса и отравления использованным при штурме газом. О правильной организации эвакуации и выведении из бессознательного состояния освобождённых заложников должны были позаботиться другие службы.

И вот если бы Минкин привёл список спецназовцев, штурмовавших «Дубровку», не сомневаюсь, что 90% из них были именно представителями уже списанной Минкиным, судя по заголовку его статьи, русской нации.

Вся эта история со списком «спасителей» заложников «Норд-Оста» перекликается с анекдотом военных времен: «Мы, преодолевая огромные трудности, героически снимали в Ташкенте антифашистские кинофильмы, пока вы отсиживались в окопах Сталинграда».

Из собственных впечатлений от того тревожного периода в двадцатых числах октября 2002 года: какой-то не очень людный митинг либералов в центре Москвы и взрывливый крик

КАЗАХСКАЯ ПИРАМИДА ХЕОПСА: ЗАЧЕМ НАЗАРБАЕВУ ЛАТИНИЦА?

Линии раскола в стране пройдут уже не между этническими группами, но между самими казахами, по поколенческому показателю

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев 26 октября подписал указ о переводе алфавита казахского языка с кириллицы на латинскую графику. Глава государства постановил образовать Национальную комиссию по переводу алфавита на латиницу, а поэтапный переход, в соответствии с этим документом, должен быть обеспечен до 2025 года.

Сейчас в стране используется казахский алфавит на основе кириллицы, он включает 42 буквы. В конце сентября 2017 года завершилась работа над новым алфавитом, основанным на латинице и состоящим из 32 букв. По словам Нурсултана Назарбаева, идея о переходе на латинскую графику зародилась еще с момента обретения Казахстаном независимости, и переход казахской письменности на латиницу всегда оставался на его особом контроле.

В бытовом смысле переход на латиницу русскоязычных никак не коснётся, особенно старшего поколения — тех, кто уже окончил школы, вузы и уже как-то устроился.

Можно ли в связи с отказом от кириллицы говорить о выдавлении русского языка и стремлении президента Казахстана дистанцироваться от России?

Процесс «казахизации» идёт полным ходом. Вытеснение русского языка из культурного пространства было и десять лет назад, будет продолжаться и через десять лет, вне зависимости от того, какая графика будет у государственного языка. Не вижу каких-то перспектив для новых давлений и новых гонений.

Может, даже наоборот, чтобы смягчить впечатление от подобных новаций, могут потратить какие-то деньги на развитие культурно-самобытных автономий, песни и танцы в кокошниках оплатят в очередной раз. Это может быть сделано для того, чтобы снизить критический потенциал в российских СМИ. Он и так низок, мало кто вообще интересуется сутью этой проблемы, все считают, что это дело казахов.

На самом деле здесь есть проблемы, о которых мало говорят, в том числе и в самом Казахстане. Например, покричали национал-патриоты еще по весте о том, что «хорошо, наконец-то избавляемся от еще одного наследия колониального прошлого, подальше от русского мира, поближе к прогрессивной латинице». Но их «сверху» быстро поправили, чтобы они не проговаривали по глупости то, о чём говорить не следует. Думать об этом можно сколько угодно, а вот болтать в блогах — это уже лишнее. Эта волна быстро прошла, но на самом деле ведь так дела и обстоят, этот шаг — символический разворот от России в сторону. А куда — к Турции, Европе или Штатам — другой вопрос. Скорее всего, сейчас это направление не «к», а «от».

Однако не считаю, что нужно заострять внимание на некой «антироссийскости». На самом деле для того же Назарбаева это в большей степени не антироссийский шаг и стремление продемонстрировать ещё большую самостоятельность или увлечь дистанцию. На мой взгляд, он скорее создаёт для себя ещё одну «пирамиду Фараона» и пишет ещё одну главу для учебников истории. А его окружение пользуется этим.

Кто и каким образом?

Отчасти это нужно части потенциальных элитариев — не обязательно те, кто по Болашаку (международная образовательная стипендия президента Казахстана Нурсултана Назарбаева. — М.К.) отучился в Оксфорде, хотя для их большей части тоже. Это попытки новой части элиты — замов, помощников и так далее — потянуть элиту старую. Помимо «пирамиды» и глав в учебниках истории для действующего инициатора этого перехода это внутривидовая борьба, которая в Казахстане всегда была и всегда будет. По этим линиям межпоколенческого раскола наверняка будут складываться новые альянсы. Стремление вытеснить старую элиту и на их места привести новых, «прогрессивных» и «технологичных», заточенных кто под Анкару, кто под Брюссель, кто под Вашингтон.

Насколько такой переход необходим и оправдан? Нурсултан Назарбаев заявил, что «в целом общество поддерживает». Какими могут быть последствия реализации заявленных планов?

Проблема в том, что сейчас раскалываются поколения титульной нации. Те, кому 40–50 лет, в большинстве своём не выучат казахский, это историческая практика. Придут линии раскола уже не между этническими группами, которые в Казахстане есть и только расширяются, но уже между самими казахами, по поколенческому показателю, как это произошло в Узбекистане.

Там дети, которые окончили школу 5–10 лет назад, уже просто не в состоянии читать узбекские тексты на кириллице. То есть всё, чем живут их папы-мамы, дедушки-бабушки, для них уже неинтересно, неважно. И наоборот, старшее поколение не в состоянии усвоить узбекский на латинице. Отсюда многоголосица в предложениях узбекских ин-

Мargarita КНЯЗЕВА

интеллигентов отыграть назад и вернуться к кириллическому письму. То есть межпоколенческий разрыв, который и без того всегда существует во всех обществах, в данном случае в Казахстане будет только обостряться.

Населению рассказывают, что их детям будет легче учить английский язык, клавиатура заточена под английский язык. Это, конечно, детский сад. Любый критик, любой лингвист в двух словах объяснит, что клавиатура — не повод переделывать весь строй письма. А английский язык — в России же его как-то учат.

Все разговоры о том, что это шаг на пути к модернизации, для того чтобы построить новое общество новых людей с новыми ценностями — более прагматичных и более современных, более ориентированных на IT, — в абсолют, если всё пойдёт так, как было задумано, может, и станут реальностью. Но получится это только с частью общества — с молодыми людьми, которых будут выращивать по новым программам в новых языковых условиях, в новой среде и под новые задачи. А остальные, скажем, три четверти общества автоматически не вписываются в этот новый «идеальный мир».

Кто будет переписывать всё, что накопилось с 1940 года, когда казахский окончательно перевели на кириллическую графику? Какие можно предположить сложности в этом направлении?

Сказали о выделении 115 млн долларов, но это же смешно, это чтобы общество не раздражать. Счёт пойдёт на миллиарды, которые надо будет потратить до 2020 года. Вывески переписать, документы переписать, что, кстати, делать придётся всем, независимо от этнической принадлежности, так же как и мириться с поборамми, которые будут на местном и на региональном уровне, чтобы переписать.

Всё это непочатый край для энтузиастов делить деньги, но для всех этих энтузиастов места не хватит, желающих предостаточно. Понятно, что это определенная ниша, «кормушка», но это проблема, как в Киргизии — амбиций много, желающих много, а портфель не хватает.

Я не склонен считать, что из этого ничего не получится. Столицу же он (Нурсултан Назарбаев, — М.К.) перенёс. Хотя это пришло такие дыры в бюджетах, съело столько денег, которые теоретически могли бы достаться гражданам страны. Здесь примерно то же самое — растянутая во времени большая «Панاما» и попил заранее с индустриальной «возможности» проверки. На все эти подготовительные мероприятия, разъяснительную работу и так далее можно списать огромные суммы. Это большое поле для попила с очень размытыми рамками ответственности за то, как эти средства будут расходоваться. Также большая коррупционная составляющая в комиссиях, которые будут писать списки на переводы творческих деятелей, большая коррупционная составляющая для местных чиновников.

Кроме того, есть версия, что это делается для того, чтобы отвлечь население от гораздо более важных событий и процессов. От того же транзита власти, от сложной ситуации в экономике. Все национал-патриоты в казахстанском сегменте интернета бьются вокруг идеи перехода на латиницу, обсуждают её, обсасывают, пережевывают. Им киноли коё, они и накиннулись, начали обрызгать со всех сторон, всё остальное отходит на задний план. Возможно, это конспирология, но Тажин (Марат Тажин, первый заместитель руководителя Администрации президента. — М.К.) — известный манипулятор, он прикармливал их, как это происходило на Украине, да не совсем так. Но там заигрались и пустили процесс на самотёк. В Казахстане пока этого нет, все национально озабоченные «товарищи» под колпаком у Комитета национальной безопасности, находятся под гораздо более жёстким контролем. Пока эта ситуация контролируется.

КТО СПАСАЛ ЗАЛОЖНИКОВ НА ДУБРОВКЕ

на Дубровке ходил на переговоры с террористами, носил воду и лекарства заложникам, и перечислил этих лиц: Политковская, Хакамада, Явлинский, Примаков, Ашев, Рощаль, Кобзон, Франкетт, обращающая внимание на то, что среди них нет, в его понимании, русских.

На свой вопрос, почему это так, от указанных выше комментаторов он получил два ответа. Один был — «Русских не пустили». А другой, — «Чеченцы хотели евреев». Оба ответа Минкин назвал «дурацкими». По его мнению, не нашлось тогда русских, способных ради спасения заложников пойти на самопожертвование.

Д. ТАМАРИН

Разовского, требовавшего выполнить условия террористов и вывести войска из Чечни.

Минкин в своей статье предлагал знакомой «даме» проверить на расовую чистоту группу интеллигентов, названных им спасателями заложников «Норд-Оста». Со своей стороны предлагаю ему подвергнуть такой проверке ещё одну группу, выступавшую «спасителями» российской экономики: Абрамович, Березовский, Смоленский, Авен, Вексельберг, Мамут, Дерипаска, Михельсон, Ходорковский, Фридман, Чубайс.

Свою статью Минкин связал с приближавшимся Днём народного единства, совершенно справедливо указав, что для обеспечения реального народного единства мы должны судить людей по поступкам, а не по их национальной принадлежности. Хотя сам в своём изложении истории с «Норд-Остом» поступок — посещение захваченного террористами ДК «Дубровка» связал именно с национальностью лиц, совершивших этот поступок.

Минкин упрекнул знакомую «даму», что она, отвлечшись на тему национальной принадлежности членов Конгресса интеллигенции, не уделила внимания выраженному Конгрессом требованию о защите прав иннакомыслящих. Полагаю, что «дама» не сочла нужным затрагивать эту тему по причине того, что права именно этой «моноэтнической группы» иннакомыслящих более чем других защищены российской властью.

В многонациональном государстве власть должна сдерживать проявления национализма со стороны отдельных входящих в состав государства этносов и народностей, чтобы не расшатывалось народное единство в стране и не развивались процессы сепаратизма. Так и поступает российская власть с проявлениями всякого другого национализма, кроме национализма еврейского, ему наша власть почему-то благоволит. Этому есть много примеров.

Многих находящихся не в теме россиян потрясло заявление президента о том, что русофобская, резко оппозиционная власти и российскому государству радиостанция «Эхо Москвы», в среде молодежи называемая «Эхо мощи», содержится на государственные средства.

От редакции. К сказанному можно добавить, что, как когда-то писала помянутая в статье газета «Дуэль», к идее громкого захвата заложников в Москве и проталкивания её, этой идеи, в головы руководителей «чеченского терроризма» самое непосредственное отношение имел Березовский. Борис Абрамович.

ПОЛИТИКА ЗАПУГЛИВАНИЯ

Американские морские пехотинцы готовятся к конфликту в Восточной Европе: Корпус морской пехоты США рассматривает перспективу вооруженного столкновения с Россией. В связи с нарастающим конфликтом дополнительные ресурсы получит штаб Экспедиционных сил морской пехоты

«Озабоченность» по поводу «боевых действий» у морской пехоты проснулась уже на уровне MEF (Marine Expeditionary Force, Экспедиционных сил морской пехоты США), пишет Тодд Сат в газете «Military Times».

Перспектива «конфликта с русскими военными» в Восточной Европе подтолкнула Корпус морской пехоты США усилить боевые возможности. Этим должен заняться штаб морской пехоты высокого уровня.

В течение многих лет в Корпусе считали, что вряд ли понадобится когда-либо осуществить развёртывание всех экспедиционных сил морской пехоты. Ведь эта структура — крупнейшая часть морской боевой мощи, включающая более 25 000 американских морских пехотинцев. Функции MEF не были приоритетными в последние годы, когда велись операции не столь крупного масштаба и выполнялись «миссии по борьбе с повстанцами». Последние «обычно требовали небольших подразделений» (морской экспедиционной группы или морской экспедиционной бригады).

Но теперь генерал-лейтенант Роберт Хедлунд, командующий морской пехотой США в Северной Каролине, сказал, что штабное руководство передаёт «некоторые возможности» обратно MEF.

По словам генерала, подразделения MEF «должны быть готовы» поддержать усилия по противодействию «войне в Европе». Об этом Хедлунд заявил на недавней ежегодной конференции по вопросам национальной обороны.

Изданию напоминает, что американский Корпус морской пехоты в последние годы и без того расширил своё присутствие в Европе (в Румынии, а также развёртывание «спина к спине» в Норвегии, где упомянутые морские пехотинцы обеспечат безопасность «вблизи российской границы»).

Хедлунд полагает, что Экспедиционные силы морской пехоты должны сохранить мобильность и уметь выполнять миссии по реагированию на кризисы. Генерал с гордостью показал участникам конференции «обширную географию» деятельности своих подразделений в Азии, Европе, Африке, Южной Америке.

Он напомнил, что летние учения в Калифорнии уже «объединили» морских пехотинцев США с британскими, канадскими и французскими силами. Вот вопросы, ответы на которые морпехи США должны знать: «Что делает враг? Что мы хотим, чтобы он сделал? Как мы можем заставить его это сделать?».

«Европейская миссия» морских пехотинцев изменяется «на фоне российской агрессии», сообщает в материале. На данный момент Корпус продолжает подготовку и развёртывание «для целого ряда миссий». Генерал намекает, мол, если где-то («в любой точке планеты») раздаётся выстрел, «морские пехотинцы» жаждут там быть».

Пока американские морпехи готовятся отразить атаку русских в Восточной Европе, в НАТО могут подумывать о настоящей войне с Россией. По крайней мере, иные иностранные аналитики составили целый список тех «угроз», которые не по нутру натовским стратегам.

«Готовится ли НАТО к войне с Россией?» На этот вопрос ответил известный эксперт Стивен Лендман в канадском издании «Global Research».

Двусторонние отношения России и США по-прежнему «мрачны». Перейдёт ли холодная «война слов» в горячее столкновение оружия? Эксперт перечислил «враждебные действия» США в отношении России. Сюда, по его мнению, входят развёртывание сил НАТО вблизи границы России и нарушение Договора об обычных вооружённых силах в Европе (ДОВСЕ, 1991), ограничивающего присутствие традиционной военной техники в Европе. Также в списке эксперта присутствуют проведение «провокационных военных учений в приграничных странах» и использование Эстонии, Латвии, Литвы и Польши в качестве «учебных площадок для войн НАТО под руководством США».

Американцы «ведут подготовку к гибридной и обычной войне с Россией», «раздувают несуществующую российскую угрозу»; отказываются от Договора о противоракетной обороне (ПРО); нарушают Договор о ядерных вооружениях средней дальности 1987 года путём создания «систем оружия», нарушающих договорные обязательства; лжю обвиняют Москву в «агрессии» на Украине; захватывают российские объекты недвижимости в Соединённых Штатах и изгоняют дипломатов; лжю обвиняют Кремль во вмешательстве в прошлогодние президентские выборы в США; налагают «незаконные санкции» на Россию и вмешиваются в её внутренние дела. И это не говоря о «бессовестной травле» Владимира Путина!

Всё вышеперечисленное и многое другое должно действительно «напугать всех», ведь американские ястребы-неоконсерваторы диктуют геополитическую повестку дня. Америка — воистину военное государство, уверен автор, которое ведёт «нескончаемые агрессивные войны одновременно на нескольких театрах». Вашингтон желает, чтобы все суверенные независимые правительства были заменены «прозападными марионеточными режимами». Так должно быть «в России, Китае и Иране». По данным «Wall Street Journal», США, доминирующие в НАТО, намерены усилить свою способность военного противостояния России, продолжает эксперт. Для этого проводятся два мероприятия. Для начала модернизируется логистика НАТО, для чего создаётся специальное «командование». Развёртывание и перемещение войск и боевой техники отныне будет происходить «более оперативно». Второе новое «командование» сосредоточится «на защите морских путей от Атлантики до Северного Ледовитого океана». Штаб-квартиры новых командований будут находиться в Нидерландах и Италии.

Военачальники из Пентагона хотят, чтобы все члены НАТО действовали «против русских войск» быстро и эффективно. Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг заявил, что развёртывание является прямым ответом «на агрессивные действия России на Украине, на наращивание её военных сил близ наших [натовских] границ и на отсутствие прозрачности, когда речь идёт о военных учениях, таких, как «Запад 2017»».

Олег ЧУВАКИН

О военной мощи России идёт речь и в материале Дэйва Маджумдара, сославшегося в своей статье для «The National Interest» на данные разведки.

Почему разведывательное сообщество США боится растущей военной мощи России? На сей вопрос ответил обозреватель.

В долгосрочной перспективе Россия «и вправду стремится вновь стать великой державой, как это было во времена Российской империи, а затем и в советское время». По крайней мере, так думают аналитики из оборонного разведывательного агентства Пентагона, чей доклад пересказывает Дэйв Маджумдар.

Разведывательное управление Министерства обороны США (РУМО) обнародовало новую оценку российской военной мощи. Этот документ «возрождает практику времён холодной войны». РУМО пришло к выводу, что современная русская военная машина базируется на советском наследии, однако возможности уже модернизированы, а с ними изменена и военная доктрина. Русские «модернизировали свою военную стратегию, доктрину и тактику, чтобы ввести туда использование асимметричных ответов, таких, как кибератаки и гибридные действия, подобные тем, что наблюдались на Украине», указывается в докладе.

Нынешняя Россия пытается уменьшить зависимость от ядерных вооружений, восстанавливает свои традиционные силы и использует современные высокоточные боеприпасы. Это позволяет Москве создать «более сбалансированную» военную машину. Москва сама подчёркивает развитие обычного высокоточного оружия. Недавно таковое прошло проверку в боевых условиях в Сирии.

«Стремление России стать лидером в многополярном мире и вернуть статус великой державы, который она имела в царские времена и до последних дней Советского Союза, требует наличия силы, способной сдерживать агрессию, вести борьбу в различном диапазоне конфликтов от локальных кризисов до ядерной войны, умения проецировать власть и применять силу, если это необходимо, при вмешательстве в конфликты по всему миру», — делается вывод в докладе. Российская сила создаётся «несмотря на экономический спад».

Русские делают всё, чтобы стать снова «великой державой».

В целом этот доклад ведомства Маджумдара не удивит «умасшедшим». Ещё во времена СССР в такого рода докладах было полно «грубых преувеличений», вызванных, должно быть, ошибками американской разведки.

Похуже, в США не одни разведчики сошли с ума. В морской пехоте, которая возмарила отбивать атаку русских в Восточной Европе, тоже не всё ладно с разумом.

Впрочем, на то и холодная война, чтобы её апологеты демонстрировали массовое помутнение рассудка.

Американские антикоммунисты шокированы резким полевением своих молодых сограждан

Прошедший в ноябре опрос об отношении к социализму среди американцев показал неожиданные результаты, обеспокоившие заказчика. Выяснилось, что доля молодых граждан США (15-35 лет), которые предпочли бы жить не при капитализме, а при социализме, превысила долю тех, кто предпочитает капитализм. Капитализм поддержали 42% опрошенных против 44%, выступивших за социализм. Интересно, что из оставшихся 7% проголосовали за более радикальные формы общественного устройства, смешав в одну категорию такие антиподы, как фашизм и коммунизм. Старшее поколение выбрало капитализм в 59% случаев и социализм — в 34%. При этом из всех ответивших две трети не смогли дать социализму правильное определение, и еще почти треть перепутали фашизм с коммунизмом.

Опрос проводил YouGov по заказу Фонда памяти жертв коммунизма, чей исполнительный директор Марион Смит заявила о тревожности полученных результатов, которые, по ее мнению, «подчеркивают историческую неграмотность» американцев и говорят о провале образовательной системы.

Фонд основан в начале 1994 года Эбигнейвом Бжезинским, Ли Эдвардсом и Львом Добрянским в ознаменование победы «свободного мира» над коммунизмом. С того времени Фонд, судя по информации на его сайте, занимается сбором материалов, сыгравших, по мысли этой организации, решающую роль в разрушении советской идеологии и крахе СССР. Форма подачи материала предполагает, что сам факт обрушения мировой социалистической системы «однозначно свидетельствует» о несомненной правдивости всех обвинений, выдвигаемых против нее. Откуда же взялся столь обескураживший авторов опроса результат и как он соотносится с самим методом, выбранным для противостояния коммунизму?

Ответ на эти вопросы нетрудно найти, присмотревшись к материалам проводившегося исследования и сайту организации.

Первое, что бросается в глаза, — это то значение, которое для всех опрошенных приобретает разрыв между богатством и бедностью. Этот разрыв выделяет как серьёзную проблему 8 из 10 опрошенных, хотя у них есть возможность выбрать из трёх вариантов, включающих также разрыв между полами или расами. С учётом, что последние две темы были объектом неустанной западной пропаганды на протяжении десятилетий, подавляющее акцентирование именно социального неравенства как серьёзной проблемы оказывается действительно неожиданным. И это при том, что авторы опроса при анализе результатов прилагают максимальные усилия к тому, чтобы выставить своих респондентов, особенно выбравших названные «неправильными» варианты, глупыми недочулками.

Респонденты по объективным законам должны являться плодом образовательной и пропагандистской системы, в этом Марион Смит совершенно права: система действительно недоработала. Но в связи с развитием сетевых коммуникаций любой желающий докопаться до правды сможет это сделать, и тогда дутые аргументы Фонда предстанут перед ним со всей неприглядностью. У столкнувшегося лоб в лоб с пропагандистской ложью такое стремление к истине обязательно возникнет, тем более что на упомянутом моменте передергивания и подтасовки не заканчиваются.

Хорошим примером «добросовестности» проводивших исследование стал вопрос №12, где респондентов спросили об общем впечатлении о ряде политических фигур. В этот ряд включены Иосиф Сталин, Владимир Ленин, Че Гевара, Мао Цзэдун, Карл Маркс и... Владимир Путин. При разборе ответов все перечисленные названы «коммунистическими лидерами». Интересно, что Си Цзиньпин как председатель Коммунистической партии Китая к коммунистическим лидерам в опросе не отнесён, а Путин, не имеющий к коммунизму никакого отношения, причисляется к нему на голубом глазу. Понятно, что в исполнении заказчиков исследования это не недостаток образования, а намеренная подтасовка. Но тогда нечего предъявлять претензии к опрашиваемым.

Для россиян особенно важно не это, а то, что на голову Путина, таким образом, падают все обвинения в декларируемых этим Фондом 100 миллионах жертв

СТАРЫЕ СХЕМЫ

коммунизма. Это не натяжка. На сайте Фонда откровенно оговаривается, что коммунизм не мёртв, и что на 100 млн жертвах дело не закончилось, от него еще продолжают страдать люди по всему миру, нуждающиеся в освобождении. Логическая цепочка очевидна: раз Путин — коммунистический лидер, а от коммунизма продолжают мучиться люди, значит, россиянам надо спасать.

Что еще означают результаты данного опроса, и почему новость на сайте, посвящённая ему, содержит горькую фразу:

«Коммунизм не вернулся: он никогда и не уходил. Мы просто о нём забыли. И так как он поднимает свою ужасную голову вновь, открыто и бесстыдно, мы вынуждены сделать все возможное, чтобы вернуть его в прошлый раз».

Стоит согласиться с этим выводом.

Во-первых, коммунизм действительно не уходил. Во-вторых, в прошлый раз антикоммунистам действительно сильно помогло предательство партийной верхушки СССР своего собственного государства, использование отлаженной пропагандистской машины для распространения лжи и фальшивок о коммунизме, очернение вчерашних героев. Вряд ли такое повторится второй раз, потому что столь удобная централизация мнений, являющаяся мощным подспорьем для борцов с Красным проектом ныне отсутствует.

Не поможет антисоветчикам и централизация пропаганды, достигнутая западными СМИ. Данные о содержании исторических событий открыты, и каждый желающий может проверить ту или иную информацию. В этом свете то массив утверждений, на который опирается Фонд памяти жертв коммунизма, оказывается не более чем пережитком пропаганды прошлого века, способным выживать только в условиях закрытости и официального искажения данных: при нынешней открытости информации, достигнутой за счёт интернета, официальное искажение данных только усиливает негативный эффект, вызывая отрицание. Чем наглее официальная ложь, тем мощнее желание докопаться до правды.

Судя по результатам опроса, американцы старшего и среднего возраста относятся к официальной пропаганде достаточно конформистски, удовлетворяясь тем меню, которое мало поменялось со времён холодной войны. Впрочем, и среди них треть недовольна безудержным прославлением капитализма. А среднее и младшее поколение это меню уже не устраивает, и дело вовсе не в молодёжном протесте как таковом, а в наличии чувства собственного достоинства, которое, будучи закреплено сомнением в оффициозе, стремится к знанию. В свою очередь, знание объективных реалий вызывает желание высочить из-под катка грубо сыпанной пропаганды, которую так нехотя увековечил Фонд памяти жертв коммунизма. Конечно, при таких условиях им будет сложнее бороться с коммунизмом, «вновь поднимающим свою ужасную голову». Ведь теперь неленивый оппонент вполне может предъявить им ту массу лжи, которая накопилась в их аргументах за время холодной войны. И за использование тех же приёмов, задурачивающих голову согражданам в веке нынешнем.

Отдельно можно сказать о роли Владимира Путина, обнаруженной пресловутым Фондом, в истории мирового коммунистического движения. Не помогли президенту Российской Федерации ни Стена памяти жертв Советской власти, ни игнорирование столетия Великого Октября: для западных партнёров он всё равно остаётся простым великим деятелем мирового коммунизма, поставленным в один ряд с Карлом Марксом. И с этим еще предстоит жить всему населению России.

Игорь ЮДКЕВИЧ,
Дарья АЛЕРСЕЕВА

Третий комитет Генеральной ассамблеи ООН поддержал резолюцию Украины о нарушениях прав человека в Крыму. «За» проголосовала 71 страна, против — 25. 77 стран воздержались. Украинская миссия в ООН уже заявила, что принятие документа — «важный шаг для защиты соотечественников на полуострове».

В тексте говорится о «грубых нарушениях прав человека» в Крыму. Речь, в частности, идёт о запрете российскими властями деятельности «Меджлиса крымско-татарского народа». Кроме того, в документе говорится, что Москва должна отменить в Крыму все «дискриминационные» законы и «уважать украинское законодательство». Резолюция также требует допустить на полуостров международных наблюдателей.

Кто голосовал «за»? США, страны Евросоюза, «наш друг» Турция, Израиль, Япония, Австралия, Новая Зеландия, другие страны (даже те, где гарантировано не покажут на карте Крым). Кто голосовал «против»? Россия, Китай, Иран, Сирия, Северная Корея, Индия, Армения, Беларусь, Венесуэла, Филиппины, Мьянма, Зимбабве, Бурунди, Камбоджа, Куба, Эритрея, Казахстан, Киргизия, Никарагуа, Уганда, Судан, Сербия, Узбекистан, Боливия и ЮАР. crimeapress.info

Министерство обороны России прокомментировало ситуацию с публикацией скриншота из игры в качестве доказательства сотрудничества США с террористов «Исламского государства». Как сообщили журналистам в военном ведомстве, кадр из игры и ещё несколько посторонних кадров были опубликованы неким «гражданским

МЫСЛИ СОВРЕМЕННОИКОВ

сотрудником». В министерстве пообещали провести в отношении него проверку и отметили, что уже опубликовали подлинные кадры.

14 ноября Минобороны опубликовало в Twitter поддельные снимки «автоколонны террористов ИГ* в сирийском Абу-Камале. Один из кадров был взят из трейлера компьютерной игры, а другие, как отмечают в соцсетях, сделаны во время операции ВВС Ирака в 2016 году. Фейк был быстро разоблачён, после чего оборонное ведомство удалило запись. actualno.com

Если вы либерал-алкоголик или единый митёк и вас заинтересовал фундаментальный вопрос техники об отличии болта от гайки, то вы сможете найти в интернете исчерпывающий ответ. Однако если вас заинтересовала технология соединения этих деталей, то вам следует сначала обратиться к ленинской работе, где он рекомендует «учиться, учиться и еще раз учиться», а затем на базе этой установки начать изучать техническую механику, сопломат и детали машин. Только после этого вы постигните указанную технологию и методы ее оптимизации. Наплывайте на того, кто говорит, что в интернете всё есть. Это дурак, а его болезнь заразна. Если же вам навязывают ЕГЭ как высшую форму педагогики, то это не дурак, а враг, который хочет, чтобы ваши дети и внуки были не умнее Горбачёва, Гайдара и еще какого-то Г. А. Свободина

По телевизору сообщают: Китай становится империей №1.

И тут же: Россия снова покупает турецкие помидоры — ну чем не достижение РФ! Продавая вражеской стране (член НАТО!) газ, С-400 и другое оружие, поставяя туросты и т.д. — в ответ получать безкусные помидоры и признание Крыма российским. Ура мудрому руководству! И. В. Курчатова

Российский пилот спортивных самолётов и пилотажных планеров Михаил Мамистов завершил соревновательный сезон 2017 года победой на чемпионате России. Российский спортсмен стал действующим обладателем чемпионского титула по высшему пилотажу в высшей категории сложности на соревнованиях национального, континентального и мирового уровня одновременно. Уникальное спортивное достижение Михаила Мамистова было номинировано представителями Федерации самолётного спорта России и Международной авиационной федерации на регистрацию в Книге рекордов России и Книге рекордов Гиннеса.

Михаил Мамистов — единственный в истории соревнований по высшему пилотажу на самолётах трёхкратный абсолютный чемпион мира и пятикратный абсолютный чемпион Европы, двукратный абсолютный чемпион мира и абсолютный чемпион Европы по высшему пилотажу

на планерах, двукратный абсолютный чемпион Всемирных воздушных игр (1997 г. — на планерах, 2001 г. — на спортивных самолётах), 11-кратный абсолютный чемпион России. Обладатель 49 золотых, 34 серебряных и 15 бронзовых медалей чемпионатов мира, Европы. Всемирных воздушных игр по высшему пилотажу. infowatch.ru

Россия завершила ратификационные процедуры по двум соглашениям с Беларусью в военной сфере: протокол о внесении изменений и дополнение в белорусско-российское соглашение о совместной охране внешней границы Союзного государства в воздушном пространстве и создании Единой региональной системы противовоздушной обороны Беларуси и России, а также соглашению о совместном техническом обеспечении региональной группировки войск (сил) Беларуси и России. Соответствующие законы подписаны президентом Путиным. Кроме того, вносятся изменения, касающиеся организационно-штатной структуры Вооружённых Сил России, а также порядка применения оружия и боевой техники дежурными по противовоздушной обороне при со-

Благодарим товарищей Ю. И. Заркевича, Е. М. Ермохина, А. М. Червякова, Н. И. Хот, И. Н. Вершинина, Т. А. Белогородова, Протона, И. В. Прыгова, Л. Г. Луговского, постоянную читательницу, Г. М. Масленикова, Г. В. Корнеева и Т. В. Кучур за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция

<p>ПЯТАЯ ГАЗЕТА www.sovpress.ru Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") e-mail: gazeta5@sovpress.ru</p>	<p>Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381</p>	<p>Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР Главный редактор Виктор Сергеевич ЛИТВАК</p>	<p>Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна.</p>	<p>Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Литваку Виктору Сергеевичу Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72</p>	<p>Время подписания в печать 17.11.17 в 14.00 Номер подписан 17.11.17 в 13.48 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная</p>
---	--	--	---	--	--